

【附件三】 成果報告

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number : PHA 1142278

學門專案分類/Division : 人文學門

計畫年度 : ☒ 114 年度一年期 ☐ 114 年度多年期

執行期間/Funding Period : 2025.08.01 – 2026.07.31

跨域專業實踐探索到研究方法建構 / From the exploration of
Interdisciplinary professional practice to the construction of research methods
研究方法與論文寫作 / Research Methodology and Thesis Writing

計畫主持人(Principal Investigator) : 殷寶寧

執行機構及系所 : 國立臺灣藝術大學/藝術管理與文化政策研究所

成果報告公開日期 : ☒ 立即公開 ☐ 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date) : 2026 年 07 月 10 日

AI 使用聲明

一、規範指引

因應人工智慧技術快速發展，若成果報告撰寫有使用任何人工智慧或類似技術輔助，應遵循以下指引：

1. 透明與揭露：計畫主持人應在成果報告中清楚說明 AI 工具的使用目的、方式與範圍。
2. 負責與誠信：計畫主持人應對 AI 工具產生的內容負責，確保正確性、真實性與完整性，避免不當行為（如造假、變造、抄襲），並且對工具來源進行適當引用。
3. 使用AI 工具撰寫成果報告如涉有違反學術倫理行為，將依「專科以上學校學術倫理案件處理原則」及「教育部補助大專校院教學實踐研究計畫作業要點」第13 點處理。

備註：以上指稱之 AI，泛指生成式人工智慧工具，包括大型語言模型或多模態模型工具，例如但不限於ChatGPT、Gemini、Google Notebook LM、Novel AI、Microsoft Copilot 等。

二、倫理聲明

- 本成果報告撰寫若使用AI 工具，均合乎學術誠信原則；所有報告內容經本人核對無誤，本人對報告內容負最終且完全之學術與法律責任。
- 本報告撰寫與製作過程，並未使用AI工具。

跨域專業實踐探索到研究方法建構

From the exploration of Interdisciplinary professional practice to the construction of research methods

一、本文 (Content)

1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

本計畫以「研究方法與論文寫作」課程為實踐場域，主要回應藝術管理與文化政策領域在研究所教學現場所面對的結構性課題。由於國內藝術管理與文化政策相關學門缺乏完整的大學部養成體系，進入研究所的學生往往來自相當多元的學習背景與專業經驗。有些學生為大學應屆畢業生，尚在摸索自身的學術取徑；有些學生則已在文化行政、博物館、畫廊、表演藝術團隊、非營利組織、文化資產保存、社區營造等場域累積實務經驗。這樣的多元性，雖然構成本所課堂討論極為珍貴的基礎，也使課堂成為不同文化實踐經驗相互交會的場域；然而，也正因為學生的知識背景、工作經驗與問題意識差異甚大，如何在有限的課程時間中促成有效對話，並引導學生逐步掌握藝術管理與文化政策的學術知識系譜，成為本課程推動時必須面對的重要挑戰。

其次，藝術管理與文化政策本身即具有高度實作性與跨領域特徵。學生所面對的問題，往往並非單純來自理論文本，而是來自真實文化場域中的行政判斷、資源配置、組織協作、政策轉譯與行動策略。如何協助學生將這些第一線實務經驗轉化為可被討論、分析與研究的問題意識，進而建構屬於自身研究主題的方法取徑，是本計畫最核心的關懷。尤其研究生被期待具備較高的學術思辨能力，但在實際學習歷程中，學生經常面臨從實務經驗進入學術研究時的轉換困難，甚至因尚未掌握領域核心知識與研究方法，而產生學習焦慮。

再者，「研究方法與論文寫作」作為碩士班一年級第一學期的必修課，具有引導新進研究生進入研究所學習狀態的關鍵意義。學生在入學初期，不僅需要適應新的學習環境、師生關係與同儕互動，也必須面對從大學階段或工作現場，轉向以學術研究與論文寫作為核心訓練的學習模式。因此，本計畫的動機並不僅在於改善單一課程的教學技術，而是希望透過課程結構的重新設計，建構一個較具支持性的學習環境，使學生能在外部專業者、業師、學長姐經驗分享與同儕討論之間，逐步理解研究方法並非抽象的技術訓練，而是從自身所關切的文化實踐場域中，發展問題意識、組織知識材料，並提出研究判斷的過程。

綜言之，本計畫之研究目的，在於透過「研究方法與論文寫作」課程的教學實踐，探索藝術管理與文化政策領域研究生如何在跨領域專業場域中，逐步挖掘自身研究主題、形成問題意識，並建構適合其研究對象與實踐場域的方法取徑。換言之，本計畫並非僅以傳授研究方法知識為目標，而是希望在課程設計中，將研究方法的學習與文化藝術場域的實際經驗相互連結，使學生能夠理解研究並非與實務分離的抽象訓練，而是回應現場問題、整理經驗材料、形成知識觀點的重要過程。

具體而言，本計畫首先希望協助學生建立對藝術管理與文化政策領域的基礎理解。由於學生背景差異甚大，若缺乏一定程度的知識地圖與學術參照，往往容易在研究初期耗費過多時間摸索，難以有效掌握自身研究方向。因此，本課程透過文獻閱讀、課堂討論、教師講授與相關案例引導，使學生得以逐步認識本領域的核心議題、研究取徑與知識脈絡，作為後續研究主題發展的基礎。

其次，本計畫希望透過外部講者與學長姐經驗分享，建立支持性的學習系統。外部專業者的經驗分享，有助於學生理解文化藝術場域中的實踐經驗如何轉化為研究問題；業師在量化研究方法、論文寫作等面向的協同教學，則能補足學生在方法操作與書寫訓練上的需求；學長姐的經驗分享，則可降低新進研究生面對研究所學習與論文準備時的焦慮，使學生更具體地理解研究歷程中可能遭遇的困難與調適方式。透過這些內外部資源的整合，本計畫期望使課程成為一個可以對話、支持與共同學習的場域。

第三，本計畫期望引導學生從跨域專業實踐中發展自身問題意識。藝術管理與文化政策的研究訓練，不應只停留在方法工具的介紹，而應進一步協助學生辨識自身所關切的現場問題，並思考如何將其轉化為可被研究的主題。因此，本課程透過學生研究主題的逐步發展、論文計畫書撰寫演練、課堂回饋與期末成果發表，使學生能在持續修正與討論中，逐步建構其研究方向、研究問題與方法設計。

最後，本計畫亦希望透過教學實踐與行動研究的整理，回饋後續研究方法課程之設計。透過課程觀察、學生學習紀錄、學習回饋與成果發表，本計畫將進一步思考研究方法教學在藝術管理與文化政策領域中的特殊性，並累積可供未來課程調整、教材開發與教學社群交流的經驗基礎。由此，本計畫不僅以提升學生學習成效為目的，也期待透過教學現場的反思與研究，持續深化本所對於跨域專業人才培育、文化實踐知識建構，以及研究方法教學模式的理解。

2. 研究問題 (Research Question)

本計畫的研究問題，主要來自「研究方法與論文寫作」課程在藝術管理與文化政策研究所中的教學現場。由於本所學生來自不同學科背景與文化藝術實務場域，進入研究所初期，常同時面臨領域核心知識尚未充分掌握、研究方法理解不足、論文寫作經驗有限，以及從專業實踐轉化為學術研究時的學習焦慮。因此，本計畫關切的並不只是研究方法課程如何進行知識傳授，而是進一步思考，如何透過課程設計、外部講者、業師協同教學、學長姐經驗分享與學生實作演練，協助學生從跨域專業實踐經驗出發，逐步形成自身的研究問題意識，並建構適合其研究對象與文化場域的方法取徑。本計畫之研究問題如下：

- (1) 在藝術管理與文化政策高度跨領域且具實作性的學習場域中，「研究方法與論文寫作」課程如何協助學生從專業實踐經驗出發，逐步形成自身的研究問題意識？
- (2) 面對學生學科背景、實務經驗與研究基礎差異甚大的情況，課程如何建構具支持性的學習環境，以降低研究生初入學術訓練時的焦慮？
- (3) 學生如何將自身的文化藝術實務經驗、專業背景或關注議題，轉化為可被研究的主題、問題意識與論文計畫？
- (4) 研究主題發展、論文計畫書撰寫演練與期末成果發表，如何影響學生對研究方法、論文寫作與學術表達的理解？
- (5) 教師如何透過課程實踐、學生學習回饋與行動研究整理，反思並修正研究方法課程的教學模式，進一步累積藝術管理與文化政策領域研究方法教學的經驗基礎？

3. 文獻探討 (Literature Review)

本計畫以「研究方法與論文寫作」課程為教學實踐場域，所關切的核心問題，在於研究生如何從跨領域專業實踐經驗出發，逐步形成研究問題意識，並建構適合自身研究主題的方法取徑。因此，本計畫的文獻探討並不僅止於研究方法工具的介紹，而是從研究生如何成為知識生產者、如何面對論文寫作與學術訓練、如何進入田野與文化場域，以及藝術管理與文化政策領域如何回應實務現場等幾個面向，作為課程設計與教學反思的基礎。

首先，在研究方法與論文寫作的基礎訓練方面，畢恆達（2020）的《教授為什麼沒告訴我》可視為國內研究方法與論文寫作教學中重要的入門參考。該書長

期以研究生在研究歷程中經常遭遇的問題為核心，從研究題目的形成、資料蒐集、文獻回顧、研究倫理到論文寫作，提供較具操作性的說明。其重要性在於，它並非僅將研究方法視為技術性的程序，而是試圖回應研究生在學術訓練過程中經常面對的困惑與不確定感。對本計畫而言，這樣的取徑有助於提醒教學者，研究方法課程不應只停留在方法分類與概念講授，而應理解學生在進入研究所初期，對於研究、寫作與學術表達所產生的焦慮，並透過課程設計提供具體支持。

其次，上野千鶴子（2021）對於研究生作為「知識生產者」的觀點，對本計畫具有重要啟發。研究生並不只是既有知識的接受者，而是應逐步學習如何從自身關切的問題出發，建立研究觀點，並參與知識生產的過程。此一觀點與本計畫所關切的藝術管理與文化政策研究生學習歷程相互呼應。由於本所學生多半來自不同學科背景與文化藝術實務場域，如何引導學生將自身經驗轉化為研究問題，並在學術訓練中建立具有批判性與方法意識的研究取徑，正是本課程的重要任務。換言之，研究方法的學習，不只是協助學生完成一篇論文，更是協助學生理解自己如何在文化藝術知識場域中找到發言位置。

在研究生學習歷程與論文寫作支持方面，吳鄭重（2016）與彭明輝（2023）的著作，均從研究歷程與論文寫作經驗出發，回應研究生在學術養成過程中的實際困境。這類文獻的重要性在於，它們將論文寫作視為一段需要逐步累積、調整與自我組織的歷程，而非單純依靠靈感或個人能力即可完成的成果。對於研一學生而言，論文寫作往往是一項尚未成形、卻又被高度期待的任務。因此，本計畫在課程中安排研究主題發展、論文計畫書撰寫演練與期末成果發表，正是希望讓學生透過階段性的練習，逐步熟悉研究計畫如何被提出、修正與表達，並在同儕與教師回饋中建立較穩定的學術學習節奏。

在寫作訓練方面，Graff and Birkenstein（2018）、Zinger（2018）與洪震宇（2020）等著作，分別從學術寫作、非虛構寫作與中文表達的角度，提供學生組織論述與精準表達的參考。研究方法課程雖然以方法建構為核心，但對研究生而言，問題意識的形成與論文寫作能力其實難以分割。學生即使能夠辨識研究問題，仍需要透過文字將問題、文獻、方法與研究對象組織成可被理解的論述。因此，本計畫將論文寫作納入研究方法課程的重要環節，並非只是補充性的技巧訓練，而是將寫作視為研究思考具體化的過程。尤其在藝術管理與文化政策領域，學生經常需要處理來自實務現場、政策脈絡、文化組織與藝術行動之間的複雜材料，如何透過清楚的文字建構研究邏輯，成為研究訓練中不可忽略的一環。

再從田野與現地研究的角度來看，洪伯邑等人（2021）所編著的《田野敲敲門：現地研究基本功》，提供了學生進入田野、面對研究對象與處理現場關係的重要提醒。藝術管理與文化政策研究經常涉及文化機構、藝術團隊、社區場域、政策組織與文化工作者等實際場域，因此研究方法的學習不能只停留在教室內部，而必須理解研究者如何與現場建立關係，如何觀察、訪談、記錄與反思。此一取徑也與本計畫強調從跨域專業實踐出發的方向相互呼應。學生若要從自身的文化藝術經驗中發展研究問題，就必須學習如何將現場經驗轉化為研究材料，並進一步透過方法設計加以分析。

此外，Leavy（2017/2020）與 Barnet（2022）的著作，則有助於補充藝術領域研究與書寫的特殊性。藝術相關研究並不完全等同於一般社會科學研究，其研究對象可能包含作品、展演、空間、觀眾經驗、創作過程、策展實踐與文化組織運作等多重面向。因此，藝術研究方法與藝術書寫的文獻，有助於學生理解藝術管理與文化政策研究中的材料與方法，並不侷限於單一方法模式。這對本計畫而言尤其重要，因為本所學生的研究主題往往橫跨視覺藝術、表演藝術、博物館、文化資產、社區營造、文化治理與文化產業等不同範疇，研究方法的教學也必須提供足夠的彈性，使學生能依據研究對象的特性，思考較為適切的方法取徑。

另一方面，Saukko（2008）從文化研究方法論的角度，提醒研究者必須理解不同研究取徑背後的知識論差異。研究方法並非中性的工具，不同方法背後其實包含了研究者對知識、權力、文化與社會關係的不同理解。這一點對藝術管理與文化政策研究而言相當關鍵。由於本領域經常處理政策制度、文化治理、藝術組織、地方場域與文化勞動等議題，學生在選擇研究方法時，必須進一步理解自身研究所採取的理論立場與知識觀點。也因此，本課程所欲建構的並不是單純的研究方法操作能力，而是協助學生逐步建立從問題意識、理論觀點到方法選擇之間的連結。

最後，Banks（2015）對文化工作與文化產業場域的討論，則回應了本計畫關切的專業實踐面向。藝術管理與文化政策領域的研究生，未來多半將進入文化行政、藝術組織、文化產業、博物館、非營利組織或地方文化場域工作。因此，研究方法課程除了培養學生完成論文的能力，也應協助學生理解文化工作者所處的制度條件、產業結構與實務挑戰。從這個角度來看，本計畫所強調的「從跨域專業實踐探索到研究方法建構」，即是在學生既有的實務經驗與未來可能面對的文化工作場域之間，建立一條能夠進入學術研究、又能回應現場問題的學習路徑。

綜合上述文獻可知，研究方法與論文寫作的教學，並不只是方法知識的傳授，而是一個協助學生成為研究者、知識生產者與具備反思能力之專業實踐者的過程。對藝術管理與文化政策領域而言，研究方法的建構更需要回到學生所處的跨領域背景與文化藝術實務現場，協助其從個人經驗與專業關懷中發展研究問題，透過文獻閱讀、田野理解、方法訓練與寫作練習，逐步建立自身的研究取徑。本計畫即是在此基礎上，透過課程設計、業師協同教學、學長姐經驗分享與學生實作演練，探索研究方法課程如何成為支持學生學術成長與專業轉化的重要教學場域。

4. 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

針對本課程的規劃，採取包含：課堂教師講授法、文獻閱讀與討論外師協同教學、學生實作操練等多種教學方式。概略說明重點如下：

- (1) 共計十六週課程規劃（如下表 1），大致分成四大部分。第一部分，約四週為相關理論知識學習，藉由文獻閱讀與課堂討論，建構對藝術管理及文化政策的相關基礎知識，以及研究方法的講授，讓學生有初步的知識建構。例如如何選定研究題目、如何收集資料、如何進行文獻回顧、質化與量化方法等等。
- (2) 第二部分邀請專業領域之校外講師，針對「研究主題」、「文獻回顧」及「學術倫理」三大面向進行授課¹，並於課後要求學生撰寫研析報告，以了解其對學術研究核心概念與研究歷程之理解。本次課程邀請畢恆達教授擔任授課講師，透過其豐富的研究方法教學經驗，引導學生進一步掌握研究問題的形成、文獻整理與學術倫理等基礎能力。
- (3) 第三部分由修課同學須自行擇定研究主題，演練撰寫論文計畫書的每個環節，每週發展一定進度，並由授課教師逐週檢視其製作進度。
- (4) 最後舉辦期末學習成果發表分享會一場，邀請所上師長參與，針對學生的研究主題、方法設計與操作經驗提供回饋，並促進師生之間的交流與討論。在正式發表會前，課程亦以彩排形式邀請學長姐協助指導，提供學生簡報表達、研究架構與問題意識發展上的建議，進一步作為日後累積學習經驗分享、建構共學模式的重要起點。

¹ 外師授課開放全所碩博士生皆可報名，參加者皆須配合文本閱讀及研析報告撰寫。

114-1學期
研究方法與論文寫作

畢恆達 教授 系列講座

《教授為什麼沒有告訴我》作者

地點:藝政所簡報室(行政大樓5樓)

10/01(三)
14:00-17:00
怎麼找
研究主題?

10/15(三)
14:00-17:00
如何做
文獻回顧?

10/22(三)
14:00-17:00
我們都該好好學習的
研究倫理

備註:
1.本專題講座為系列課程,報名者需全程參與三場課程。
2.敬請參加同學配合課程的文本閱讀及作業書寫。
3.報名者須同意並實踐上述兩須知,若無法配合請將珍貴的名額留給需要的人。

報名連結

圖 1.系列講座課程主視覺

表 1. 課程授課週次表(讀書報告之文獻清單如附件)²

週次	課程主題
1	課程概要說明 (人如何認知) 何謂研究?
2	讀書報告 (專業文獻共讀)
3	讀書報告 (專業文獻共讀)
4	讀書報告 (研究方法專書)
5	外師講座:怎麼找研究主題?
6	題目提報;研究方法一 (質化/量化)
7	外師講座:如何做文獻回顧
8	外師講座:我們都該好好學習的研究倫理
9	研究方法二 (田野調查、參與觀察)
10	文獻探討口頭報告
11	研究方法三 (焦點團體、口述歷史)
12	研究倫理與寫作/資料收集方法練習
13	資料收集方法練習 (訪談或調查)
14	期末發表練習 1
15	期末發表練習 2
16	期末成果發表會

² 標示底色之週數為修課學生需撰寫研析報告之週次,共計七次。

5. 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

5.1 研究設計

本計畫以「研究方法與論文寫作」課程作為教學實踐與研究觀察的主要場域，研究設計兼具課程實踐、行動研究與後設研究等不同層次。課程核心關懷在於，如何協助藝術管理與文化政策領域的研究生，從跨域專業實踐經驗出發，逐步形成自身的研究問題意識，並建構適切的研究方法取徑。因此，本計畫將課程視為一個可被觀察、反思與持續調整的教學場域，透過課堂講授、文獻閱讀、學生實作、外師講座、研析報告撰寫、期末成果發表與個別約談等方式，檢視學生在研究方法學習與論文計畫發展過程中的理解變化。

在課程執行上，本計畫安排外師到校講座課程，並以「研究主題」、「文獻回顧」及「學術倫理」三大面向進行授課。此一安排有助於學生從不同研究視角理解學術研究的基本構成，並進一步思考研究主題如何形成、文獻如何被閱讀與組織，以及研究倫理如何落實於研究設計與資料蒐集過程中。為使外師講座不僅止於一次性的知識輸入，課程亦規定學生須於講座後撰寫研析報告³，透過整理、分析與反思，將講座內容轉化為可供後續教學分析與研究整理的文本材料。此一設計亦有助於觀察學生如何理解外師所提出的研究觀點，並檢視其是否能將相關內容連結至自身研究題目、文獻回顧與方法思考。

課程執行大致可分為三個階段。第一階段為基礎知識與研究意識建立⁴，課程前段以課程概要說明、專業文獻共讀、研究方法專書閱讀，以及研究題目與理論關係的討論為主，協助學生初步掌握藝術管理與文化政策領域中，研究問題、理論、文獻與方法之間的關係。此階段特別重視學生從「何謂研究」出發，逐步理解研究並非單純的資料蒐集或論文格式訓練，而是對自身關切議題進行系統性思考與知識組織的過程。

第二階段為研究方法與資料蒐集能力的實作練習。課程中安排研究題目提報、質化與量化研究方法介紹、文獻探討口頭報告、研究倫理、田野調查與參與觀察、焦點團體與口述歷史等研究方法內容，並要求學生逐步完成文獻整理與研究計畫

³ 研析報告之撰寫範圍涵蓋第 2 至第 7 週課程內容，因此並不限於外師講座，而是包含課程概要說明、同學讀書報告，以及課堂討論中所形成的問題意識與分析觀點。報告採兩人一組進行撰寫，並經由同儕相互檢視後繳交，以強化學生對課程內容的整理、反思與論述能力。

⁴ 本階段建置課程前測問卷，並於問卷中設置個別知情同意程序，以完善研究倫理之要求。問卷內容主要用以了解學生之學士專業背景，以及其對學術研究的既有認知與理解程度。

的階段性成果。透過課堂報告、簡報製作、文獻蒐集與資料收集方法練習，學生得以將自身的研究興趣逐步轉化為可操作的研究問題，並思考適合其研究對象的資料蒐集方法。

第三階段為研究成果整理與學習經驗反思。課程後段安排期末發表練習、期末成果發表會、期末交流與學習經驗交流，以及個別約談，使學生能在教師與同儕回饋中，修正其研究題目、文獻架構、研究方法與論文計畫。此階段的重點，在於觀察學生經過一學期課程訓練後，是否能更清楚掌握自身研究主題，並具體提出初步研究計畫。

在研究資料蒐集方面，本計畫主要以課堂觀察紀錄、學生課堂報告、文獻整理成果、外師講座及研析報告、期末成果發表內容、期末報告與個別約談紀錄作為分析基礎。透過這些材料，計畫主持人得以進一步檢視學生如何從課程初期的研究焦慮與題目摸索，逐步進入研究問題形成、文獻回顧、方法選擇與論文計畫撰寫的學習歷程。此一過程亦回饋至教師對課程設計的反思，作為後續研究方法課程調整、教材發展與教學實踐研究分析的重要依據。

5.2 研究對象

本次「研究方法與論文寫作」修課學生共計 12 人，課程類別為碩士班必修課程並推廣教育學生隨班附讀。課程包含 11 位本所學生(包含 1 位馬來西亞僑生)及 1 位推廣教育隨班附讀學生，詳細執行暨研究成果如下，學生背景分布表如下表 2，12 名學生中僅有 3 人於學士班就讀期間曾撰寫研究型論文並修讀相關課程、3 人具全職工作經驗、7 人曾有實習或兼職經驗及 2 人無相關工作經驗。

表 2.修課學生背景一覽表

專業別	人數	備註
藝術與設計	8	包含文創設計、藝術、表演藝術、設計等相關學系 (含一名雙主修)
建築	1	
傳播	1	
社會科學	4	包含財政、法律、教育、語文 (含一名雙主修)

此外於第一堂課時，除作學生基本資料調查及知情同意書線上簽署外，亦有設置課程前測問卷(採李克 5 分量表)，問卷內容及結果如下表 3。

表 3.修課學生前測問項與平均分數

項次	問項內容	平均分數
1	我能把興趣或實務題材轉成可研究的問題	2.50
2	我對質性／量化／混合方法有基本概念	2.58
3	我知道到哪裡找學術文獻並初步評估其相關性	3.16
4	我了解研究倫理（受訪同意、保護受試者）的基本原則	3.16
5	我能為研究問題選擇合適的方法與資料來源	2.83
6	我對學術寫作有基本認識	2.75

6. 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

6.1 教學過程與成果

除了表 1 所示之各週課程進度外，本課程亦設計若干基本學習要求，以協助學生逐步建立研究所階段所需之學術工作能力。首先，修課學生須掌握圖書館與電子資源之使用方法，熟悉文獻搜尋、資料庫查詢與學術資源運用等基本能力。其次，課程閱讀分為學生自行閱讀文獻，以及課堂共同討論文獻兩種類型；其中，課堂討論文獻由同學分組負責導讀，藉此訓練學生整理文獻、提出問題與引導討論的能力。課程亦配合研究方法相關主題，補充重要研究方法之教材，使學生能對不同研究取徑有初步理解。於課程進行期間，學生須依逐週進度進行個別操作與課堂報告，並撰寫每週學習心得，以累積其對研究方法、文獻閱讀與論文寫作的反思。學期末則辦理公開發表會，讓學生練習以正式簡報方式呈現其研究構想，並另行繳交一份論文計畫書，作為課程學習成果之整合。此外，課程亦要求學生學習並完成線上研究倫理測驗，同時熟悉論文比對系統之操作，強化其對學術倫理、研究規範與論文寫作基本要求的理解。以下就下列幾點詳述教學過程與成果。

(1) 課堂理論講授與文獻討論：

本單元依據表 1 所示之課程進度，以及附件所列之文獻閱讀清單進行。除由授課教師講授各週課程主題與相關理論概念外，亦要求學生分組負責文獻導讀，透過摘要整理、問題提出與課堂討論，訓練學生掌握文本重點、理解文獻脈絡，並逐步建立其對藝術管理與文化政策研究議題的問題意識。於文獻導讀與課堂討論過程中，授課教師則依據文獻內容，適時補充相關知識、理論背景、研究方法

取徑，以及文化藝術場域的實務現況，使學生能將文獻閱讀與實際研究問題相互連結。課後並要求學生撰寫研析報告，作為了解學生對課堂內容、指定文獻及討論議題之吸收程度與反思能力的重要依據。透過此一設計，本單元不僅著重於基礎知識的傳授，也期望引導學生從閱讀、討論與書寫之間，逐步練習將文獻理解轉化為研究思考。



圖 2.文獻分享/討論/課堂講授情形

在理論講授與文獻討論階段，學生藉由撰寫研析報告，回應課堂討論、整理文獻理解，並進一步梳理自身對相關議題的思考。從各週報告內容可見，學生的書寫逐漸由文本摘要，推進至運用課堂概念回應具體案例，並嘗試從自身經驗、文化現場與公共議題中提出可延伸的研究問題。透過研析報告的持續書寫，學生得以在閱讀、討論與書寫之間，逐步建立對藝術管理與文化政策議題的理解，也使授課教師能夠掌握學生對文獻內容、理論概念與文化政策議題的吸收狀態，以

及其問題意識形成的過程。

整體而言，學生研析報告呈現出由概念理解走向問題形成的學習軌跡。課程初期，學生多以整理文獻觀點與回應課堂提問為主要書寫方向；隨著課程推進，學生逐漸能將文獻中的概念放入具體案例進行分析，並從自身觀察、實習經驗、觀展經驗、地方生活與公共議題中發展分析角度。從藝術介入到地方文化館，從文化政策到轉型正義，從博物館參與到研究寫作方法，學生在研析報告中逐步練習將文化藝術現象轉化為研究問題。此一成果亦回應本課程的核心目標，亦即協助碩一學生在進入研究所初期，透過閱讀、討論與書寫，建立藝術管理與文化政策領域的基本問題意識，並為後續論文題目探索與研究計畫書撰寫奠定基礎。

(2) 校外教師(畢恆達教授)系列講座⁵

邀請畢恆達教授到校進行系列講座，並以其出版之《教授為什麼沒告訴我》一書為基礎，延伸規劃為三個主題：「如何找研究主題」、「如何作文獻回顧」以及「我們該好好學習的研究倫理」。此一系列講座旨在協助學生從研究所學習初期即建立對「研究」的基本理解，進一步意識到作為研究生所需具備的學術知能、研究態度與倫理責任。透過「研究主題」的討論，學生得以思考研究問題如何形成，以及研究主題本身所具有的重要性、價值與可行性；透過「文獻回顧」的講授，學生能理解文獻並非單純資料堆疊，而是研究者建立問題脈絡、掌握學術對話位置的重要過程；而在「研究倫理」的主題中，則引導學生認識研究過程中應遵守的基本規範、研究者與研究對象之間的關係，以及學術工作所涉及的責任與義務。藉由三場講座的安排，本課程期望學生能從研究題目的發想、文獻基礎的建立，到研究倫理的落實，逐步掌握進入研究工作所需的基本能力，並對自身作為研究者的位置與責任有更清楚的認識。



⁵ 系列講座開放全所學生報名參加。



圖 3.畢恆達教授系列講座

三次系列講座後要求學生撰寫研析報告，學生透過研析報告回應「研究主題」、「文獻回顧」與「學術倫理」等三個面向。從報告內容可見，學生逐漸將研究方法理解為一套持續提問、閱讀、判斷與反思的過程。第一週講座促使學生重新思考研究主題的形成，許多同學從「物的意義」、「把熟悉變陌生」與個人經驗出發，理解日常生活、空間、物件與文化現象皆可成為研究問題的起點。第二週講座則使學生更清楚文獻回顧的功能，從單純蒐集資料，轉向理解既有研究、比較不同觀點，尋找自身研究的位置。部分學生也開始反思第一手資料、原典閱讀、引用規範與批判式閱讀的重要性。第三週講座聚焦學術倫理，學生從塔斯基吉梅毒實驗、米爾格倫服從實驗、研究抄襲、選擇性發表、性別偏見與 AI 偏見等案例中，理解研究者在資料蒐集、研究設計、受試者保護與知識生產過程中的責任。整體而言，外師講座研析報告顯示，學生已能將講座內容轉化為自身研究思考，在主題發想、文獻閱讀與倫理判斷間，逐步建立研究生的基本學術意識。

(3)研究題目探索：

主要承接前述文獻導讀、課堂理論講授與校外教師系列講座之基礎，引導學生進一步回到自身的學習背景、實務經驗與研究興趣，思考其與藝術管理及文化政策領域相關的研究議題發想。由於本課程修課學生來自不同學科訓練與文化藝術實務場域，因此研究題目的形成並非一次性完成，而是透過課堂討論、文獻閱讀、理論概念理解與個人經驗梳理，逐步釐清自身所關切的問題。課程中安排學生進行研究題目提報，並要求其初步蒐集與分析相關文獻，藉此檢視研究議題的學術脈絡、問題意識與發展可行性。授課教師則透過課堂回饋與個別晤談，協助學生修正題目範圍、釐清研究對象與核心問題，並思考適切的研究方法與資料來源。透過此一歷程，學生得以從較為鬆散的研究興趣出發，逐漸形成具有明確問題意識與領域關聯性的個人研究主題，作為後續文獻回顧、研究設計與論文計畫

書撰寫的基礎。再發想後，同學們的題目大致可分為「博物館／觀眾研究與策展」、「文化資產保存與活用」、「文化政策批判與再思」及「歷史與文化敘事」四類，一覽如下表 4 所示。

表 4.學生論文題目表

序	題目名稱
博物館／觀眾研究與策展	
1	參與型博物館志工的情感實踐與社群歸屬—以太平國小博物館為例
2	兒童觀眾的美術館經驗研究：以館員視角為探究核心
3	大學生觀展行為與社群媒體使用分析—以台北當代藝術館「宇宙寫生」展為例
4	典藏再脈絡化的策展實踐—以北美館「秘密南方」為例
文化資產保存與活用	
5	文化資產活化與歷史記憶再現：以臺灣新文化運動紀念館為例
6	典而不藏：電影資產活化策略研究
7	國中生藝文活動參與習慣與態度研究—以台北當代藝術館與建成國中個案
文化政策批判與再思	
8	台灣漫畫讀者正版意識形成過程之研究
9	臺東民間文化行動的崛起與發展
10	書店求生紀?臺灣獨立書店之扶植政策探析
文化與歷史敘事	
11	台灣與馬來西亞大學生對紋身看法之比較研究
12	中華商場生活空間的記憶：以口述歷史為方法

(4)期末發表預演及正式期末發表(臺藝大藝政所開放日⁶)：

考量修課對象為碩士班一年級新生，課程目標並非要求學生於一學期內完成完整論文，而是將期末成果設定為論文題綱與研究計畫提案的演練。透過此一安排，鼓勵學生在撰寫論文大綱的過程中，先行完成前期研究，包括研究動機與問

⁶ 開放日為本所年度公開活動，開放校內外師長、學生、一般民眾，以及對藝術管理與文化政策專業有興趣者共同參與。評論師長則由本所全體專任教師擔任，並於發表後開放與會者針對學生之論文題綱提出提問與建議，藉此促進學生、教師與外部參與者之間的意見交流，也使學生得以在公開討論情境中檢視其研究構想與論述表達。

題意識的整理、相關文獻的初步回顧、研究對象與方法的思考，以及可能資料來源的規劃，並將上述內容整合於論文大綱之中。課程最後兩週安排期末發表預演與意見交流，使學生能在正式發表前，透過教師與同儕回饋，進一步修正研究題目、論述架構與簡報表達。最後，學生於本所開放日活動中公開發表其論文大綱，發表對象不僅包含所內師生，也開放予參與活動之社會大眾。此一設計使學生得以在較正式且公開的場域中練習學術表達，並透過外部聽眾的提問與回應，檢視自身研究構想的清晰度、公共溝通能力與後續發展可能性。



圖 4.本所開放日活動辦理情形

6.2 學生學習回饋及期末後測結果：

期末公開發表暨臺藝大藝政所開放日活動結束後，本課程請修課學生填寫期末後測問卷，作為了解學生經過一學期課程學習後，其對研究方法、論文寫作、

研究主題發展與學術倫理等面向之理解變化的重要依據。後測問卷之問項原則上與期初前測問卷相同，以利前後測結果進行對照分析；同時，為進一步掌握學生對課程安排、學習歷程及期末公開發表經驗之具體感受，問卷亦增設開放式質化意見回饋欄位，使學生能以文字方式補充其學習反思、課程收穫與後續建議。期末後測結果與學生回饋如下。

表 5.後測結果與前測對照表(平均分)

項次	問項內容	前測分數	後測分數
1	我能把興趣或實務題材轉成可研究的問題	2.50	4.08
2	我對質性／量化／混合方法有基本概念	2.58	4
3	我知道到哪裡找學術文獻並初步評估其相關性	3.16	4.08
4	我了解研究倫理（受訪同意、保護受試者）的基本原則	3.16	4.42
5	我能為研究問題選擇合適的方法與資料來源	2.83	4.42
6	我對學術寫作有基本認識	2.75	4.42
質化意見回饋			
1	在課程中，老師系統性地介紹一份研究所需的基本結構，並強調資料來源取用的重要性，包含著作權、抄襲等研究倫理議題，提醒我們在文本書寫過程中需逐步留意的關鍵細節。透過研究倫理測驗，也進一步理解學術研究中常被忽略卻相當重要的規範，以及課堂中助教亦不吝分享相關資料與老師於課堂中提及的延伸素材，提供實質且即時的協助。透過本學期的學習課程，讓我對學術研究與寫作建立了更清楚的基礎認識。		
2	這學期從學期初到學期末，我們完整且系統性地學習了，如何做出學術研究。從研究主題的發想到蒐集資料進行文獻回顧，找出自己覺得有問題有雜訊的地方，提出問題、設計研究方法、範圍、對象等，為的是從這些研究設計中找出回應自己提問的方法，並實際進行問卷搜集或是深度訪談，到了學期末我們產出了自己階段性的研究成果。		
3	老師將學術寫作拆解成不同步驟讓我們實際操作演練，我們可以深入了解到每一個細節所需要的方法與技巧，不會在最後的成果製作時手忙腳亂，助教也都很樂於讓我們提問並提供解答與協助，讓我們在實操的時候有實際例子可以參考。		
4	原本對寫論文這件事沒有任何概念，後來透過看書看文獻、老師的講解、自己找文獻、找主題、設計研究方法和實作統整這樣一步一步的練習，對整個寫論文的流程有更多的認識。也因為這學期的課程，有對自己以後想要嘗試做什麼樣的題目有更多的了解。		
5	在大學就有上過研究方法的課程，但更多時間是花在個人的論文寫作上，其實沒有花很多時間去了解研究倫理。但這學期有三週畢老師的授課，才讓我更知道一位做研究其實有諸多需要注意的細節。		

	再者，以前學習的是文學相關的研究，現在是社會科學研究，覺得在研究方法上還是有所差異。而這學期透過質性、半結構式訪談的方式進行研究，才讓我慢慢了解相關的基本概念。
6	上了本課程，通過畢老師演講，及上野老師的書籍，加上因老師因材施教，上來練習大有收穫。
7	剛進入研究所的自己完全不認識何謂學術研究，即使是研究計畫也不清楚是什麼，也只能在網路上尋找自己疑惑的問題，但是從中獲取的答案同樣是理解不了是什麼意思，也只能不斷尋找自己能理解的答案與詢問正在就讀研究所的朋友。完全不了解學術研究是需要經過很長的一個過程，才會產出一片完整的論文，只知道上了研究所需要寫一篇論文。
8	俗話說的好，知道的越多，就知道「不知道」的越多，會有這樣的調整，是發現學術寫作遠比想像中複雜、嚴謹與密實。不僅有倫理上的議題需要關注，也需要注意格式，更需要了解如何問問題，將所有條件整合。
9	真正開始理解研究為何之後，才發現一開始自己其實抱有許多錯誤的認知與想像。在期初，對研究的理解仍停留模糊的概念，當時比較是憑直覺在想主題，對研究方法、研究倫理與研究流程的掌握相對有限，也高估了自己對研究方法與研究流程的掌握程度，所以期初的自我評分並不完全符合實際狀況。
10	經過一學期的學習，回顧期初甫踏入研究所時，雖然大致了解研究的整體流程與步驟，包含從問題意識的產出、方法的採納、文獻的蒐整與回顧、到量化資料分析或田野調查並歸納研究結果，不過對於每一單一環節的實際操作方法其實並不全然理解或熟悉，是透過老師的教學、課堂讀物的輔助和自己實際投入產出一份研究計畫，才逐步掌握到研究中各環節的技巧，因此整體回顧下來，評估自己在期初時對於學術寫作應只有中等的理解程度。
11	一開始對於初步了解關於研究相關的概念覺得很不熟悉，時常會覺得自己是有在做對的方向嗎？而感到很慌亂 但是到了越來越後面，我想是因為課堂上的討論跟引導，有覺得這個概念越來越清晰

學生在經由授課後，對研究方法與論文寫作相關能力的自我評估均有提升。六項量化問項之前測平均為 2.83 分，後測平均提升至 4.24 分，且各題後測皆達 4 分以上，反映學生對研究主題形成、文獻搜尋、方法選擇、研究倫理與學術寫作等面向，已建立較清楚的基本理解。其中，提升幅度較明顯者為「對學術寫作有基本認識」、「能為研究問題選擇合適的方法與資料來源」，以及「能把興趣或實務題材轉成可研究的問題」，可見本課程透過文獻導讀、研究題目探索、方法講授、實作演練與期末發表等安排，確實有助於學生將原本較為模糊的興趣或實務經驗，逐步整理為可被研究的問題與初步論文計畫。質化意見亦呈現相近的學習軌跡，多位學生提到，課程協助其理解研究從題目發想、文獻回顧、方法設計、資料蒐集到學術倫理之間的關係，也使其意識到論文寫作需要長時間的累積、修

正與方法意識。整體來看，學生的回饋與前後測數據相互呼應，說明本課程對於碩一新生進入研究所初期的學術訓練，具有明確的引導與支持作用。

6.3 學生期末心得回饋

期末除了請學生繳交題綱簡報檔案及提綱紙本外，亦請修課學生撰寫 800-1000 字的期末心得，依據學生期末心得回饋本課程對碩一新生的主要影響，集中在研究生角色轉換、研究問題形成、文獻閱讀與學術書寫能力的初步建立。多數學生在回饋中提到，課程初期面對大量文獻閱讀、研析報告與口頭表達時，曾感到吃力、焦慮或缺乏信心；這些感受多半來自過去學習經驗較偏向實作、執行或接受式學習，進入研究所後，必須開始主動提出問題、分析文本、組織論述，並在每週進度中持續產出文字。隨著課程推進，學生逐漸能理解研究所訓練所要求的學習節奏，也開始意識到研究並非單一作業成果的完成，而是一段持續閱讀、提問、修正與表達的累積過程。學生回饋中多次出現「逐步進入研究生角色」、「開始真正思考」、「學會面對不確定性」等描述，顯示本課程確實促成其對研究所學習型態的初步適應。

從學習成效來看，研析報告、文獻導讀、研究題目提報與期末發表，構成學生最明確感受到成長的幾個環節。學生普遍提到，前期研析報告雖帶來壓力，卻使其逐漸建立書寫習慣，也訓練其從文獻中整理觀點、發現問題與形成初步判斷。文獻導讀與課堂討論則協助學生接觸藝術管理與文化政策領域的專業語彙與基本理論，使原先較陌生的研究領域逐漸出現可理解的知識脈絡。部分學生也指出，透過畢恆達教授系列講座，對研究主題、文獻回顧與研究倫理有更清楚的認識，尤其在研究倫理、引用規範、抄襲與剽竊等議題上，形成進入學術研究前所需的基本警覺。

在研究題目發展方面，學生回饋顯示，課程使其從原先較鬆散的興趣或經驗，逐步整理出可被研究的問題。有些學生在整學期中持續推進同一主題，因而感受到研究概念逐漸清晰；也有學生經歷多次更換題目的過程，在反覆嘗試中辨識研究限制、興趣所在與可行方向。這些歷程反映研究題目的形成具有探索性，也需要透過文獻閱讀、課堂提報、教師回饋與個別晤談逐步收斂。學生亦開始理解研究資源的重要性，包括既有實習經驗、場域人脈、可接觸的訪談對象與資料來源，皆會影響研究設計與執行可能。

期末公開發表與開放日經驗，則進一步強化學生的學術表達與公共溝通能力。學生在心得中提到，從研究題目、文獻回顧、研究方法到階段性研究成果的整理，

使其第一次較完整地經驗論文計畫的形成過程；公開發表使部分學生從原本害怕上台、難以清楚表達，到逐漸能掌握簡報架構與口語說明。此成果並非僅來自最後一次發表，而是累積自每週報告、教師回饋、同儕討論與期末預演等持續訓練。學生對教師與助教支持的回饋亦相當明確，特別是在研究方向、寫作格式、方法選擇與心理支持方面，個別討論與課後協助被視為穩定其學習節奏的重要條件。

同時，期末心得也指出課程後續可再強化之處。學生普遍認為文獻回顧仍是最困難的部分，包括如何搜尋合適關鍵字、如何判斷文獻與研究主題的關聯、如何摘要與改寫、如何分類不同觀點，以及如何避免文獻內容流於拼湊。這些回饋顯示，本課程已有效建立學生對研究流程與學術寫作的基本認識；在未來課程調整上，可進一步增加文獻回顧實作示範、文獻整理策略與研究題目收斂的階段性支持，使學生在初入研究所的關鍵學期中，能更穩定地銜接後續論文研究。

6.4 教師教學反思

本計畫以碩士一年級新生為主要授課對象，課程執行過程中可明顯感受到，學生進入研究所初期所面對的挑戰，包含研究所學習節奏的適應、學術語言的轉換、文獻閱讀能力的建立，以及從個人興趣轉化為研究問題的困難。由前測、課堂觀察、研析報告與期末心得可見，多數學生在課程初期對「何謂研究」仍感到模糊，對於研究主題、理論概念、文獻回顧與研究方法之間的關係也尚未建立清楚掌握。因此，本課程的教學重點，逐漸從單純傳授研究方法知識，轉向協助學生建立研究所階段所需的思考習慣與學術工作節奏。

在課程設計上，研析報告的持續撰寫發揮了重要作用。學生藉由每週書寫回應課堂討論、整理文獻理解，也在過程中梳理自身的觀點與疑問。從報告內容可見，學生的書寫逐漸由文本摘要推進至案例分析，並能嘗試從自身經驗、文化現場、觀展經驗、實習經驗或公共議題中提出可延伸的問題。此一過程使教師得以掌握學生對課堂內容的吸收程度，也能即時觀察學生問題意識的形成狀況。對碩一新生而言，研析報告雖然帶來一定負擔，卻也是訓練閱讀、思考與書寫穩定累積的重要方式。

外師系列講座則補足了課程中研究實作經驗與方法觀念轉化的部分。畢恆達教授分別從研究主題、文獻回顧與學術倫理三個面向進行授課，使學生能透過具體案例理解研究如何從日常觀察、個人經驗與社會現象中發展而來。學生在研析報告中回應「把熟悉變陌生」、「物的意義」、「文獻回顧」、「批判式閱讀」、「研究倫理」、「性別偏見」與「AI 偏見」等概念，顯示外師講座有效拓展其對研究方

法的理解，也使其意識到研究者在知識生產過程中所承擔的倫理責任。

然而，課程執行也呈現若干值得反思之處。首先，學生在文獻回顧的實作上仍普遍感到困難，尤其在文獻搜尋、重點擷取、觀點分類、引文整合與避免拼貼式書寫等方面，仍需更細緻的階段性引導。其次，研究主題探索需要較長時間醞釀，部分學生在學期中後段才逐漸確認研究方向，使期末論文題綱與公開發表準備承受較大時間壓力。第三，學生背景差異甚大，若以同一進度要求所有學生同步推進，容易使部分學生在前期產生焦慮或自我懷疑。這也提醒教師，研究方法課程需要在共同進度與個別差異之間取得平衡，並持續透過個別晤談、課堂回饋與同儕討論，協助學生找到可行的研究節奏。

整體而言，本課程的教學實踐顯示，研究方法與論文寫作的教學，須從學生初入研究所的實際狀態出發。對碩一新生而言，研究能力的養成並非短時間內完成，而是透過持續閱讀、提問、書寫、修正與公開表達逐步建立。本計畫的課程安排已初步達成引導學生進入研究所學習狀態、建立研究問題意識與完成論文題綱提案的目標；後續仍可在文獻回顧教學、研究題目收斂、階段性作業負荷與個別支持機制上持續調整。

7. 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本計畫執行後可見，在 16 週課程架構下，「研究方法與論文寫作」課程已涵蓋研究主題發想、文獻閱讀、研究方法、學術倫理、論文計畫書撰寫與期末發表等必要內容，課程大綱本身已接近可執行範圍的上限。由學生期末回饋與課堂觀察可知，課程確實有助於學生理解研究流程與論文寫作基礎，但對碩一新生而言，進入研究所初期同時面對大量閱讀、書寫、題目探索與公開發表，仍容易產生時間壓力與學習焦慮。

因此，後續課程可在維持 16 週整體架構的前提下，增加個別晤談與階段性回饋的時間。由於學生背景、學術訓練、實務經驗與研究興趣差異甚大，透過個別晤談，教師能更即時掌握學生在文獻閱讀、研究題目收斂、方法選擇與論文計畫書撰寫上的困難，並依照個別狀況提供較具體的建議。此一安排有助於降低學生在學期後段累積的壓力，也能避免學生在研究方向尚未穩定時，獨自面對題目反覆更動或文獻不足的困境。

此外，課程後續亦可更明確引導學生意識到自身作為「研究生」的角色轉換。對初入研究所的學生而言，研究容易被理解為完成作業、整理資料或撰寫報告；然而，研究生所需建立的是持續提問、閱讀、判斷、修正與形成觀點的能力。未

來課程可在各階段持續提醒學生，每一次研析報告、文獻回顧、題目提報與期末發表，皆是研究能力養成的一部分。透過這樣的引導，學生將更能理解研究所學習的核心，並逐步建立屬於研究生的學習節奏與學術責任感。

二、參考文獻 (References)

1. 上野千鶴子，涂紋鳳中譯，2021，如何做好研究論文，臺北：三采文化。
2. 畢恆達，2020（進化版），教授為什麼沒告訴我，臺北：小畢空間出版社。
3. 吳鄭重，2016，研究研究論論文：研究歷程之科 P 解密與論文寫作 SOP 大公開，遠流。
4. Zinger, William，劉泗翰中譯，2018，非虛構寫作指南，臺北：臉譜。
5. Thomas S.Mullaney, Christopher Rea，許暉林中譯，2023，研究的起點，麥田。
6. Graff and Birkenstein，丁宥榆中譯，2018，17 堂論文寫作必修課，臺北：EZ 叢書。
7. 洪伯邑，陳懷萱，黃舒楣，黃書緯，呂欣怡，& 陳怡仔，2021。田野敲敲門：現地研究基本功。國立臺灣大學出版中心。
8. Leavy, Patricia. 2017, Research Design, 鐘玉觀等中譯，2020，研究設計，雙葉。
9. 彭明輝，2023，論文寫作完全求生手冊：「精準表達，以理服人」的技藝，聯經。
10. Barnet, Sylvan，劉泗翰中譯，2022，藝術寫作：如何書寫藝術的簡明指南，阿橋社。
11. Saukko, Paula，李延輝中譯，2008，文化研究取徑：新舊方法論的探索，韋伯文化。
12. 洪震宇，2020，精準寫作，漫遊者文化。
13. Banks, Mark，王志弘、徐苔玲、沈台訓中譯，2015，文化工作的政治，群學。

三、附件 (Appendix)

附件 1-課程閱讀之文獻清單

序	文獻清單
1	張晴文。(2020)。「藝術介入」的意涵與在地脈絡。清華藝術學報，(2)，37-62。
2	張婉真。(2020)。藝術介入科學展覽的知識再製與訊息溝通—「島嶼浮塵：PM2.5 視界」特展的個案研究。博物館學季刊，34(1)，9-41+43
3	高俊宏。(2023)。解放、連結與批判整體論：初探當代藝術中的河流實踐。南藝學報，(26)，1-19。
4	王志弘。(2012)。新文化治理體制與國家—社會關係：剝皮寮的襲產化。人文社會學報，(13)，31-70。
5	林崇熙。(2013)。文化政策對地方文化館的反挫：並論社群營造之為另類方案。博物館與文化。(6)，3-34。
6	黃貞燕。(2011)。博物館、知識生產與市民參加：日本地域博物館論與市民參加型調查。博物館與文化。(1)，5-34。
7	上野千鶴子，涂紋凰中譯，2021，如何做好研究論文，臺北：三采文化。第 1 至第 7 章 (pp.1-146)，第 14-17 章(pp.275-332)。
8	畢恆達，2020 (進化版)，教授為什麼沒告訴我，臺北：小畢空間出版社。
參考書單	
1	Leavy, Patricia. 2017, Research Design, 鍾玉觀等中譯，2020，研究設計，雙葉。
2	彭明輝，2023，論文寫作完全求生手冊：「精準表達，以理服人」的技藝，聯經。
3	吳鄭重，2016，研究研究論論文：研究歷程之科 P 解密與論文寫作 SOP 大公開，遠流。
4	Zinger, William，劉泗翰中譯，2018，非虛構寫作指南，臺北：臉譜。
5	Thomas S.Mullaney, Christopher Rea，許暉林中譯，2023，研究的起點，麥田。
6	Graff and Birkenstein，丁宥榆中譯，2018，17 堂論文寫作必修課，臺北：EZ 叢書。
7	洪伯邑，陳懷萱，黃舒楨，黃書緯，呂欣怡，& 陳怡仔，2021。田野敲敲門：現地研究基本功。國立臺灣大學出版中心。
8	洪伯邑，陳懷萱編(2025)。田野敲敲門 2—調查研究再進攻。國立臺灣大學出版中心。