

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號：PGE1090629

學門專案分類：通識

執行期間：2020/08/01 ~ 2022/01/31

悅讀浮洲，字藝悠揚
——「閱讀與寫作」課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫
(配合課程名稱：閱讀與寫作)

計畫主持人：王詩評

執行機構及系所：國立臺灣藝術大學通識教育中心

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開 (統一於 2023 年 9 月 30 日 公開)

繳交報告日期：2022 年 3 月 22 日

悅讀浮洲，字藝悠揚
——「閱讀與寫作」課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫

一、報告內文

1. 研究動機與目的

近年臺灣各大學通識「國文」課程之創新改革已有顯著成果，以筆者過去任教學校為例，海洋大學的「大一國文」課程以海洋文學為主軸，契合該校專業發展之特色；康寧大學（前身為康寧護專）亦於各學制的「國文」課程中提高醫療文學的課文比例，並舉辦相關主題之閱讀心得寫作比賽；屏東大學的「國文」課程著重於在地化議題，有百分之四十的課文比例是屏東作家之作品或屏東文學選文。轉職至臺藝大任教四年有餘，筆者深感本校「閱讀與寫作」此門課程缺乏全校性之規劃與統整，目前仍是各授課教師自行設計課程，並無太多橫向連結。本校中文組的專任教師只有兩位，另一名資深教師將於近年退休，身為新聘教師，筆者期許自己能肩負起校內中文組課程改革之使命，故於近兩年積極申請教育部教學實踐研究計畫，希冀透過計畫資源的挹注，對通識課程優質化貢獻綿薄之力。回歸教學現場，筆者在「閱讀與寫作」課程上，因三面向的問題萌發研究動機，此亦為申請本計畫欲藉此進一步探討之原因：

第一，本校「閱讀與寫作」課程僅一學期 2 學分，在 36 小時有限的授課時數內，定無法兼顧各領域、不同文體的文本閱讀與主體書寫，如何明確地定位教學方向，並符合本校的專業發展，是教師應首要思考的重點。藝術的創作與展演映斷無法與文字書寫切割，舉凡申請外部資源補助的企劃書、創作理念書寫、策展文字介紹、展演映宣傳文案、藝文手冊編纂、藝術評論寫作等，無不需要系統性且按部就班的寫作訓練。筆者在前兩年的教學實務中，刻意將「藝術文選」與「藝術書寫」融入「閱讀與寫作」課程對於課程內容與系所專業貼近，普遍持正向態度。然而，閱讀藝術類的文學文本，進行藝術欣賞的心得寫作，就是本課程的最終改革方向嗎？藝術創作從發想、表現、修正、實踐到完成，是一個完整且連貫的生命歷程，「閱讀與寫作」課程的各教學單元若是單一獨立，未能形成有機的連結，豈不悖離藝術創作的本質？文學與藝術皆為深觸心靈的生命活動，生命的初衷在於愛己、愛人、愛世界，如何在生活中尋驛一個切身議題並貫穿課程，引導學生成為一個具備專業知識、品格涵養和生命智慧的「全人」，亦是通識教育不容忽視的責任。此疑難，個人不停地自我叩問，此亦為筆者至今方以「閱讀與寫作」課程為研究主題的原因。

第二，近來教育部推動「大學社會責任」（USR 引導大學以人為本，從在地需求出發，透過人文關懷與專業協助解決區域問題，善盡社會服務。本校近中長程計畫即以深耕「大觀藝術文教園區」，帶動區域藝術產業創生，為「在地

化」發展重點之一。本校位於新北市板橋區的「浮洲」地區是大漢溪及其支流湳仔溝之間的一座河中之島，此區擁有香花產業歷史、豐富的生態環境、多樣性的族群匯集以及臺藝大的藝術教育能量。為了鏈結社區資源並實踐社會服務，校方鼓勵師生以「在地化」為基礎，「國際化」為舞台，推廣浮洲人文藝術文化。然筆者須先說明，此計畫並非以「閱讀與寫作」課程作為師生實踐「大學社會責任」的場域，而是希望透過「閱讀與寫作」課程的基礎訓練與議題引導，鼓勵學生未來以「在地化」為創作主題時，能先備有豐厚的背景知識與人文素養。舉例來說，當學生擬以香花產業為對象開發文創商品，應先檢索、查閱相關資料以梳理茶葉製程與香花經濟的始末，進而透過田野調查和口述歷史訪談，掌握浮洲身為臺灣香花產業發源地的文史意義，再就其所觀察到的問題，思考一個具有議題性的切入點進行創意發想，復結合其藝術美感展開創作表現。在此學習歷程中，大量的文本閱讀與文字書寫不啻是應付老師的作業要求，而是自主性的發掘問題、思索對策、完成任務有益於培養其運用知識的能力，同時厚實其創作內涵的文化底蘊。

第三，「閱讀與寫作」課程配合本校專業發展以「藝術書寫」為革新方向，同時融入浮洲人文藝術的在地關懷，必須在主要授課教師（筆者）的專業知識和教學專長外，結合跨領域教學資源，方能使課程的專業性不致偏離。本校通識教育中心的近中長程規劃之一，擬以發展「浮洲學」系列課程為目標，故加強「浮洲學跨領域教師社群」之教學實踐乃當務之急。目前關注「浮洲學」相關議題或已在其授課課程中融入此議題的教師，有：歷史組趙慶河副教授，長於浮洲地區人文歷史；歷史組陳曉慧副教授，在「口述歷史」課程中推動耆老訪談專題；跨領域整合組張純櫻教授，多年來致力於社區藝術服務工作。「閱讀與寫作」是本校目前通識課程中「唯二」的必修課程（另一門課程是「大一英文」），筆者在前輩教師的耕耘與基礎上，以「浮洲在地關懷」為主軸，不僅能及早奠定學生的浮洲文化意識，對於教師社群的其他系列課程亦有先導作用。另外，本計畫的共同主持人 姜麗華副教授擁有豐富的攝影創作、影像敘事、藝術評論的實務經驗，姜教授將以專家諮詢與協同教學的角色加入本計畫，國文教師與攝影藝術家對於「藝術書寫」的教學實踐研究，定能激盪出跨領域的創意火花。

綜上所述，為了解決教學現場目前待解決之問題，同時提升教學品質、促進學生之學習成效，本課程必須有大幅度的調整。然而，回歸語文教育的本質，教師應帶領學生精讀、細讀、深入閱讀文本，引導其領會如何選擇詞語、調整句式乃至建構篇章組織，以及如何辨析文本的事理邏輯，掌握語文載具與知識內容的關係；篇幅少至廣告文案的書寫，多至企劃書寫作，務求恰如其分的表達抽象的見解與情意，寫出一篇簡潔、流暢的文章。是故，修畢本課程後，學生未必能成為成功的藝術書寫工作者，抑或對於浮洲在地文化有專家級的文史素養，「藝術書寫」與「在地關懷」是以貼近學生的專業領域與生活空間，期能激發其學習興趣之切入點而提升中文的閱讀與寫作能力，方為筆者戮

力以赴的主要目標。

2. 文獻探討

筆者將於此討論與本教學實踐研究計畫最相關的三個面向：藝術書寫、地方學與浮洲人文藝術相關研究、PBL 教學（Project Based Learning，中文譯為「問題導向學習法」、「專題導向學習法」等），藉由梳理以上三項之研究現況與發展空間，期許本計畫在既有之研究基礎上，提出貢獻。

(1) 藝術書寫

國內目前對於「藝術書寫」的專門研究，尚未有系統性的成果，許多書寫理念和格式，仍是取法西方的研究成果。《如何書寫當代藝術》How to Write Contemporary Art 提出，藝術書寫有兩個基本功能，一個目的在於解說（介紹背景脈絡和描述作品），另一個目的在於評析評斷與詮釋作品。傳統的藝術書寫類別包括：學術和藝術史論文、報紙文章、解說牌文字、新聞稿、雜誌文章和展評、展覽畫冊中的文章、藝術家創作自述等；當今非評論性藝術書寫包括：美術館網站上的文字與語音導覽、教育性工具、美術館手冊、補助金申請書、部落格、作品說明、報紙短訊、花俏的雜誌短訊、收藏品簡介、線上藝術期刊等。然而，各藝術領域分科甚細，表演藝術專業與視覺設計專業的藝術書寫應用一定有甚多殊異；時代巨輪加速前進，新型態的藝術表現形式亦不斷產生，當新媒體藝術或數位藝術的發展更為普遍，其藝術書寫的應用場域亦愈加多元。我們該如何為「藝術書寫」訂立一個明確的範疇，甚至建立適宜的教學方向？這是藝術大學的人文教師無法避免的思考。

目前，以藝術書寫為研究範疇之專書，且與本計畫發展方向較密切者，乃《如何書寫當代藝術》How to Write Contemporary Art 和《藝術寫作簡明指南》A Short Guide to Writing About Art 二書。吉塔·威廉斯《如何書寫當代藝術》一書，透過〈工作內容為何書寫當代藝術？〉、〈下筆實作如何書寫當代藝術？〉和〈寫作秘訣 當代藝術書寫格式〉三個章節，以及全球多位重要藝術學者的書寫範例，引導書寫者如何完成一篇簡潔優美的藝術書寫，運用文字加深讀者對作品的體驗 此書最令筆者激賞處，乃是作者力圖打破早期藝術書寫領域過於自我封閉的桎梏，開門見山即提出「人人都能學會藝術書寫」。當然，藝術書寫是一個高度專業而複雜的工作，但對初學者而言，在入門階段即能接受簡潔明快的寫作指南，對於其未來發展具有個人風格的深度書寫，是非常重要的基礎訓練。此書的主要讀者群與本計畫的修課學生——剛踏進藝術大學的書寫新手吻合，因此，書中的許多理念和訣竅，是筆者未來在進行教案設計與教材編寫時的重要參考資料。

希文巴內特 Sylvan Barnet《藝術寫作簡明指南》A Short Guide to Writing About Art 一書，以從事藝術專業教學和研究者為主要對象，介紹重要的入門概

念、知識和技巧，同時亦涉及文獻檢索、藝術學工具書、目錄索引、資料庫與數據庫、藝術研究的數位資料等，另包括作者蒐集的專門論題和藝術史評述，內容豐富。全書共分十四個章節，依次是：〈藝術寫作概論〉、〈藝術寫作：大圖景〉、〈形式分析和風格〉、〈分析思考〉、〈撰寫對比的文章〉、〈撰寫展覽目錄的條目〉、〈撰寫展覽評論〉、〈撰寫一篇有說服力的文章〉、〈寫作的風格問題〉、〈藝術史研究〉、〈批判性研究方法〉、〈撰寫研究論文〉、〈文稿格式〉、〈論文寫作考試〉等，可謂是一部詳實的藝術寫作教科書。此作之特色在於作者提供大量的知識資源和專業語彙，還有許多來自實際教學活動和藝術寫作的案例，讀者可透過作者對藝術寫作各環節條分縷析的解說和有的放矢的引導，加強其寫作的實務能力，而非僅僅理論上的知識理解。相較於《如何書寫當代藝術》，此書的內容提供筆者更詳細的文本資料，能對不同類別的藝術書寫設計其各自適用的寫作引導教案。

(2)地方學與浮洲人文藝術相關研究

本校坐落於浮洲地區。浮洲早期為舊河道，位在大漢溪下游。因大漢溪與新店溪匯流前，水流緩慢，原來寬廣的河道漸次淤積，逐漸堆積起沙洲，故成為浮洲。在行政劃分上，位於板橋、樹林、土城之間。由於歷史轉變與人口遷移，此地曾有國家興建的眷村（婦聯一、二邨）、臺北紙廠、榮工處機械廠、中央印製廠等，見證了上世紀的臺灣經濟奇蹟。現下，浮洲高齡化問題愈趨明顯，加之外籍配偶、新移民和移工遷入，多樣性的族群匯集，除了融合多元文化，亦有不可輕忽的人口結構問題。臺灣藝術大學近年來積極深耕「大觀藝術文教園區」（校址即大觀路），每年辦理為數可觀的藝術活動，並試圖連結地方資源，從長者至孩童，推動社區生活藝術化。此外，校內人文學院的教師亦開始關注浮洲相關文史議題，並組成「浮洲學跨領域教師社群」，期能深化此門地方學的廣度與深度。

目前，筆者搜尋到關於浮洲相關研究的參考文獻有：林秀美《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》及《枋橋老街地圖散步：即將消失的老板橋記憶》、林義祥《吟擺接遊板橋》、枋橋文化協會《湍仔港的影像追尋》、高傳棋《圖說枋橋城——尋找板橋的土地記憶》、鐵道少女等人《綠岸圍城·浮洲島》以及當地社區發展協會的〈再現浮洲情，營造濕地緣——浮洲地區人文報導〉。以上皆是本計畫的重要參考資料，然而，最緊扣計畫內容的是郭思伶〈浮洲社區營造之文化品牌操作：以「黃色廊道」、「龍生九子」為例〉。

郭博士此文，以浮洲地區現有的社區規劃為基礎，結合地方藝術文化及節慶特色，設計兼具藝術陶冶、自行車與休閒步道等複合功能的「黃色廊道」，並以「龍生九子」作為浮洲形象的文化品牌，進行彩繪社區牆面。蓋言之，此文即是結合作者文化創意產業專長，對浮洲當地社區進行的空間規劃與藝術服務，與筆者此計畫之概念符合。然而，不同的是，此文是郭博士在整體實務操作完成之後的成果研究，而筆者所規劃的課程內容與書寫作業，則是希望作為未來學生回饋社區時的「前置準備」，也就是以小組為單位先企劃一個在地關懷的專題，每一位同學則在此架構下分別依照自己的藝術專長，另行規劃個人的藝術服務內容。臺灣藝術大學是全臺灣三所藝術大學中歷史最悠久的，本校學生的優勢乃是「美感」與「創意」，但是，筆者以為藝術形式之登峰造極若沒有深厚的文化底蘊為

內涵，終究淪為繡花枕頭。所以，帶領學生從 認識生活空間、爬梳當地歷史、熟悉自然環境到瞭解人文風情，加上相關主題的文學作品薰陶，定能加強藝術表現的生命力與感染力。

(3) PBL 教學

本計畫在教學方法上主要以 PBL 為方向，期望學生以真實情境的問題作為學習起點，讓其參與在實際情境下，透過小組同儕間相互討論、分享、溝通，達成小組共識，獲得解決真實情境問題的經驗，進而提升其文學知識及文化內涵。學生 可將課堂中所學，對應到學科專業、日常生活實際狀況，知識技能得以活用。於通識課程採用 PBL，主要是預估大學生在修習通識教育階段已有足夠智能，並能連結過去之經驗去解釋、理解新的事物，而建構出自己的知識。再者，由學生自我建構具有個人意義的知識必定比單向授課、被動接受而未經仔細思辨的知識來得持久，而且較容易奉行於實際生活中。

目前雖未有一篇學術研究專門討 PBL 教學法應用於通識教育之藝術書寫相關課程，然前學對於中文教學、人文教育、通識課程運用 PBL 教學法之實施檢討，已有數篇具有參考價值的論文可供本計畫借鑑，以下茲就與本計畫發展方向較密切者，進行文獻探討。

筆者主要參酌之教學論文如下。羅永吉〈PBL 在大學國文課程中的應用與反思〉一文，作者嘗試在大學國文課程中，以白蛇變人的民間故事為背景，進行四週的 PBL 教學。另外，辛幸珍〈以問題導向學習 (PBL) 整合跨領域學習於通識「生命與倫理」課程之教學成效〉是其於中國醫藥大學通識課程的教學成果。在此文的啟發下，本計畫邀請共同主持人姜麗華教授進行協同教學，藉由姜教授的跨領域專長，協助學生能更精準的掌握藝術書寫的技巧。而且，在課程執行之前，擬將舉辦計畫參與人員工作坊，並邀請對 PBL 教學及跨領域教學有興趣之教師、研究生參加，未來可在校內成立 PBL 教學之教師社群，研擬跨領域教學合作之可能性。

3. 研究問題

本研究旨在教師將問題導向學習法 (Project-Based Learning, 簡稱 PBL) 教學模式融入在文化經典之課程中，以評估學生的學習成效，並研發創新課程設計與創意教材。PBL 是一種以學生為中心的教學方式，學生透過小組合作學習完成專題，以解決真實世界的問題，過程中教師為學習促進者與引導者的角色。本研究中，學習者將依初始所知道的知識、概念與原則，找出和問題相關的資訊，並以小組學習方式針對問題個案的相關資訊進行討論，藉由討論的過程中，確定問題與專題作品的內涵及呈現方式，並嘗試以各種可能解決的途徑，最後製作出專題成品。

以閱讀課程為例，本計畫共設計五個閱讀主題，即：自我追尋、浮洲印象、社會關懷、人與環境、藝術之美，教師將先透過閱讀引導、文本講授和多媒體教材帶領學生細讀、精讀主要文本，深入體會作者之思想內涵及美學手法，學生則要共同完成延伸閱讀的文本分析、小組任務和教學活動，以深度討

論的方式掌握各單元的核心精神。

以寫作課程為例，本計畫共設計四個寫作主題，即：企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫，此四項作業看似獨立，實則連貫。期初，學生在教師講授「浮洲印象」文學作品、浮洲文史工作者演講及校外踏查後，應以組為單位，擬定一個結合所學之藝術專長進行紀錄、關懷、服務或再造浮洲的企劃主題，並於第九週進行期中小組提案。小組成員則在此框架下另外提出個人的企劃書，其後的創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫則緊扣此企劃書的內容。舉例：第一小組以「香花浮島」為主題，旨於追述當地香花產業歷史，並營造香花文創品牌。電影系 A 同學，擬以拍攝紀錄片的方式，走訪往昔的香花田遺址，並訪問曾從事香花產業的當地耆老，以影像述說香花產業歷史；國樂系 B 同學，則以香花為藝術形象，擬編寫〈香花頌〉的國樂組曲，並和同系同學組團至鄰近的板橋榮民之家義演，將香花與國樂之美傳播給當地銀髮長輩；美術系 C 同學，擬手繪香花月曆且在網路義賣，所得捐贈當地慈善團體；圖文系 D 同學，擬繪製香花故事的繪本，並以說故事姊姊的角色至鄰近的小學分享香花知識；多媒系 E 同學，擬設計一款介紹香花歷史的互動 APP，以移動遊戲的模式推廣香花文化。小組成員各自設計自己的藝術服務創作，除了一開始的「企劃書寫作」，闡明其創作動機、背景分析、執行方式、執行期程和預期效益；其後的「創作理念書寫」和「廣告文案書寫」，則是延續此企劃的中後期書寫應用，意在於向大眾推廣其藝術作品；最末，「藝術評論書寫」則可就既有以香花為主題的展演映創作、公共藝術或同組成員之作品進行評論，或可就小組共同展示或舉辦藝文活動進行策展規劃之寫作與分析。

4. 研究設計與方法

本計畫之學習者為本校大學部的學生，其皆具有專業的藝術創作能力，由於本課程是四十人的大班課程，故於 PBL 教學法實施過程將以五人為一組，共分成八個小組，在計畫執行前招募三名曾修習「閱讀與寫作」相關課程的研究生為課程助理，協助各組之小組討論，並於學期開始前完成課程助理的課程訓練。由於「藝術書寫」還涉及藝術理論之運用及發表場域之專業考量，故共同主持人將在學期間以協同教學的方式進入課堂，從實務經驗的角度提供學生習作建議。本計畫實際應用於課堂教學之實施期間為 109 學年度第二學期（然因疫情關係，延後至 110 學年度第一學期），包含第一週課程說明、課堂分組，第九週期中提案、學習檔案檢視，以及最後一週口頭報告、學習檔案成果發表，共計十八週，總時數為 36 小時。

5. 教學暨研究成果

(1) 教學過程與成果

第一，開發新課程

本計畫完成之具體教學成果，乃是開發一門新創課程，取代過去僅把語文知識放在第一順位的大班講授課程，配合本校之藝術專業發展特色，以浮洲在地關懷為主軸，結合「藝術書寫」之訓練，導入 PBL，以強化學生學習的深度，開拓跨域學習的廣度，涵養生命教育的厚度為目標。

第二，編寫新教材

本計畫預期完成之另一項成果，乃是配合此創新課程的教學內容、教學活動、問題討論、作業設計、書寫範例，編寫一本「閱讀與寫作」創意教學之教材。未來將在此課程與教材的基礎上，推動全校「閱讀與寫作」課程進行改革，使閱讀生活化、書寫藝術化之標的真正落實於臺藝大的校園中。

第三，自主學習之提升

修習完本課程後，學生可熟習教師於課堂介紹的各種學習資源，例如：圖書館、電子書、多媒體教材、文學相關網站、報紙期刊檢索系統……等，未來若對於相關知識與技能的學習仍具熱忱，可獨立運用上述資源進行自主學習。

(2) 教師教學反思

第一，學生的配合度

本計畫在課程執行時，依照授課內容之屬性，交叉使用講授法及 PBL 教學法。但是，筆者在計畫執行過程發現，多數學生仍是習慣被動的學習方式，對於大班授課的通識課程，並非每一位學生皆能自主自發，而教師及教學助理也未必能在 PBL 教學過程中照顧到「所有」的學生。因此，課後必須使用網路學園、臉書社群、Line 小組討論等方式，促進師生、同儕之間的互動交流，但也增加授課教師與教學助理的課後負擔。再者，即便教師與教學助理滿腔熱血，願意付出額外的時間心力，還是有少數學生不配合，著實令人感到挫敗。所以，如何激發「所有」學生的學習興趣，仍是筆者甚感壓力之處，亦期望資深教師能提供建議，使我們精心設計的課程，不讓任何一位學生錯過。

第二，教材的創新性

筆者在已過一年中，共執行兩個學期的計畫課程，亦開始著手書寫配合此創新課程的教材，期許在兩年內，能出版此書。在過去的通識課程教學經驗中，曾聽聞許多教師上課沒有指定課本，亦無自編講義，僅是使用教師準備的投影簡報介紹其課程內容。然而，中文領域的通識課程，「閱讀」仍是相當重要

的一環，如果沒有指定「文本」供學生閱讀，對於非中文領域的學生而言，實難入門，亦不容易突顯該門課的學習重點。但是，教材的設計應配合時代潮流，以多元化的形式呈現，除了各單元的學習內容、課後練習、延伸閱讀等，我們該如何突破既有通識類教材之框架，使其不在課後即成為舊書回收的一員，而是持續帶給學生學習動力的養分，這是筆者目前仍在思考之處。

第三，協同主持人合作的反思

筆者在計畫執行過程中，邀請協同主持人入班講課兩星期，姜教授具有專業的訓練背景以及豐富的臨床經驗，多數人持肯定之態度。但是，跨領域的教學合作，涉及不同教師的專業背景、教學方法、教學目的等，並非僅是入班上課就能達到良好的協同教學成果。對此，筆者以為在與協同主持人配合過程中，應在教學內容與跨域合作等面向有更多的溝通，在計畫執行前的團隊成員會議中，可邀請曾經修過該門課的學生為諮詢對象，聆聽各學院的學生對於課程設計之想法，應能改善學生對於跨域學習的想像與疑問。

(3)學生學習回饋

茲整理學生的訪談建議與學習回饋內容如下：

第一，課程內容生動有趣，打破以往對國文課的刻板印象。

第二，校外踏查幫助我認識學校周邊的環境，很喜歡浮洲在地關懷的主題。

第三，謝謝老師安排精彩的課程，謝謝 TA 在課堂上活潑的帶領活動。

第四，強迫自己運用資料庫與網路資源找尋解答，不再完全依賴老師。

第五，小組活動可以刺激自己的思考，但並非每一個同學都喜歡這種模式，某些同學對於團隊合作的配合度並不高。

第六，企劃書寫作雖然很實用，但是大一就要獨自完成一份實在很吃力。

6. 建議與省思

第一，多年期計畫之必要性

同一門課程之改革，從課程設計、教學方法、教材設計、評量設計、跨域合作……等面向，實應歷經一段不短的時間，且是階段性、循序漸進的調整，

方能圓滿成熟。目前教學實踐研究計畫僅有一年之期程，未能進行長期之課程改革規劃，實為可惜。因此，期許教育部與總辦公室能就此研議，提供申請者更多資源。

第一，整合型計畫之必要性

目前各大學通識中心皆以各校專業發展或是在地特色等內涵，重新規劃其通識課程的整體走向，因此，教學實踐研究計畫應開放整合型計畫之申請，使不同領域的通識教師可以就某一核心主題進行發想，在其各自的課程中進行規劃與設計，如此更能突顯各校之重點與特色。

二、參考文獻

(一) 專書著述

- 吉塔·威廉斯 (Gilda Williams) 著，金振寧譯：《如何書寫當代藝術》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018 年 2 月。
- 希文·巴內特 (Sylvan Barnet) 著，張堅譯：《藝術寫作簡明指南》，上海：上海人民美術出版社，2014 年。
- 林秀美：《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》，臺北：臺北縣政府文化局，2009 年。
- 林秀美：《枋橋老街地圖散步：即將消失的老板橋記憶》，新北：新北市枋橋文化協會，2011 年。
- 林義祥：《吟擺接遊板橋》，新北：新北市教育局，2004 年。
- 枋橋文化協會：《湳仔港的影像追尋》，新北：新北市枋橋文化協會，2010 年。
- 高千惠：《不沉默的字：藝評書寫與其生產語境》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018 年。
- 高傳棋：《圖說枋橋城——尋找板橋的土地記憶》，臺北：臺北縣政府文化局林本源園邸，2005 年。
- 鐵道少女、支線青年：《綠岸圍城·浮洲島》，臺北：明日工作室，2012 年。

(二) 單篇論文

- 王御風：〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第 49 卷，第 4 期，2011 年 12 月。
- 王詩評：〈冠禮中「命字成人」的教學應用〉，《中國語文》，第 670 期，2013 年 04 月。
- 江右瑜、陳鴻逸：〈佐藤學「學習共同體」的在地轉譯——談臺中教育大學大一國文課程共備機制〉，《國立彰化師範大學文學院學報》，第 17 期，2018 年 3 月。
- 辛幸珍：〈以問題導向學習 (PBL) 整合跨領域學習於通識「生命與倫理」課程

之教學成效》，《通識教育學刊》，第 6 期，2010 年 12 月。

李智平：〈合作學習法的教案設計與教師角色定位——以大學國文課程為例〉，《全人教育學報》，第 12 期，2014 年 12 月。

李筱倩、洪浩偉：〈淺談教師社群——以高科大 USR 計畫跨領域教師社群為例〉，《臺灣教育評論月刊》，第 8 卷，第 3 期，2019 年 3 月。

李麗芬：〈影像敘事對文學敘事的承接與超越〉，《雲南師範大學學報（哲學社會科學版）》，第 38 卷，第 2 期，2006 年 3 月。

周文祥、磨韻如：〈生命教育課程建構歷程與推動經驗分享——以雲林科技大學為例〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》，第 3 期，2015 年 3 月。

卓素娟、許明珠：〈PBL 教學法在企畫寫作教學的運用——以「就要桃花源」企畫競賽為例〉，《高醫通識教育學報》，第 13 期，2018 年 12 月。

洪如玉：〈「地方」概念之探究及其在教育之啟示〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第 9 卷，第 4 期，2013 年 12 月。

范宜如：〈發現一座城市：大一國文教學的空間詩學〉，「銘傳大學 2006 國際學術研討會——國文教材教法之學理與運用」，桃園：銘傳大學，2006 年 3 月。

洪瑞黛、陳家倫、孫秀君、邱美珍、廖秀珠、洪鈺婷：〈大學「人文精神」通識課程中運用 PBL 創意教學之實施成效〉，《弘光人文社會學報》，第 21 期，2017 年 12 月。

陳秀美：〈大一國文運用「Moodle」平台之中文書寫研究〉，「建構與反思——大學國文教學革新學術研討會」，臺中逢甲大學：2016 年 5 月 13 日。

郭思伶：〈浮洲社區營造之文化品牌操作：以「黃色廊道」、「龍生九子」為例〉，《德明學報》，第 41 卷，第 2 期，2017 年 12 月。

陳致宏：〈PBL 於文史通識課程之運用——以「史傳文學與生命圖像」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第 6 期，2010 年 12 月。

陳致宏：〈生命教育融入文史通識課程規劃之觀念與方法——以「寓言文學與生命反思」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第 6 期，2011 年 12 月。

陳瑞芬：〈閱讀寫作課程與藝術創作應用之研究〉，《2017 第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017 年 8 月。

陳曉慧：〈苦難學習：口述史的理論與實務〉，《2017 第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017 年 8 月。

鄭美瑜、李壹明、邱健銘、魏秀蘭、黃琪、鄭毓瓊、李宜樺、陳光鴻：〈跨域素養導向課程設計——2030 移工知多少〉，《中等教育》，第 69 卷，第 1 期，2018 年 3 月。

謝淑熙：《研閱以窮照——閱讀教學的新意義》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2017 年 2 月。

龍興社區發展協會、歡園社區發展協會、大安社區發展協會：〈再現浮洲情，營

造濕地緣——浮洲地區人文報導》，臺北：行政院環保署、新北：新北市政府環保局，2016年。

羅永吉：〈PBL在大學國文課程中的應用與反思〉，《南亞學報》，第38期，2018年12月。

三、附件

1. 課堂照片



枋橋文化協會理事長莊文毅老師帶領學生進行浮洲踏查



期末企劃書提案報告

2. 訪談同意書

個別訪談知情同意書

計畫名稱與內容：

悅讀浮洲，字藝悠揚——「閱讀與寫作」課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫
本計畫是關於通識課程改革的研究，旨在瞭解「閱讀與寫作」此門創新課程的實施結果，以作為未來通識教育教學研究之參考。計畫內容詳見附件計畫摘要。

進行方式：

邀請您參與一對一訪談，地點為本校通識教育中心會議室，時間約為半小時，請您分享有關「閱讀與寫作」的修課心得。為了資料紀錄的正確性，訪談時將錄音。如果您不願意錄音、不願某段發言錄音，或中途想停止，請隨時提出。

參與風險與資料保存運用：

錄音資料彙整為逐字稿後會再請您確認，我們會負起保密責任，未來研究成果不會呈現您的真實姓名，亦會盡力避免他人從研究發表辨識出您。但在非預期情況下您的身份或仍有可能受到揭露，請您慎重考慮是否接受訪談。

錄音與逐字稿將妥善保存在王詩評老師的研究室裡設有密碼的硬碟或電腦裡，且於本研究計畫執行日結束後三年刪除銷毀，並只使用在本研究。若您有興趣瞭解研究結果，可提供您報告摘要。

退出權益：

過程中，若您感到不舒服，想要暫停或退出研究，我們會完全尊重您的意願。即便研究結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。

研究團隊：

計畫主持人：國立臺灣藝術大學通識教育中心王詩評助理教授

經費來源：教育部

計畫聯絡人：王詩評，電話：0937718920，E-mail：spw0614@ntua.edu.tw

研究參與者簽署欄：

錄音：同意-錄音 不同意-錄音

成果回饋：無需 研究完成請提供報告，寄至_____

簽名：_____ 日期： 年 月 日

研究團隊簽署欄：

本同意書一式兩份，將由雙方各自留存，以利日後聯繫

計畫主持簽名：_____ 日期： 年 月 日

4. 研討會論文(1)

說明：此文發表於「2021 第十一屆通識創意-通識課程與文化經典學術研討會」，新北：國立臺灣藝術大學主辦，2021 年 5 月 5 日。

閱讀浮洲·書寫藝術 ——「閱讀與寫作」課程結合藝術書寫的跨域教學實踐與反思

王詩評

國立臺灣藝術大學通識教育中心助理教授

摘要

閱讀與寫作課程是本校通識教育中文領域的必修課程，核心精神是提升閱讀能力、加強寫作訓練、激發組織思維、陶冶人文修養。

本文乃是呈現筆者在 109-1 該學期執行教學實踐研究計畫之內容，本計畫之主題是「悅讀浮洲，字藝悠揚——『閱讀與寫作』課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫」，結合「經典閱讀」與「藝術書寫」，並以「浮洲在地關懷」為主軸貫穿各閱讀與寫作單元，同時邀請藝術專業之教師協同合作，為課程注入實務性的建議，厚植師生跨領域專業之能力。

為了建立學生自主學習、團隊互助的習慣，課程導入 PBL 教學法，強調主動求知、思辨解答、合作互動以至內化感受，同時以多元評量的方式取代傳統的紙筆測驗，著重學生的整體學習歷程。計畫執行後期，則就課程實施的情況、教案設計的得失、教學方法的應用進行檢討與修正，期待以此新創課程之實施經驗，俾利學術界與教育界參考。

關鍵詞：閱讀與寫作、浮洲、藝術書寫、國文教學、教學實踐

一、前言：動機與目的

在廿一世紀知識經濟蓬勃發展的時代中，知識已成為運籌帷幄、決勝千里的關鍵。世界管理大師彼得·克拉克（Peter Drucker, 1909-2005）即言：「人類的歷史上，再也沒有比此時更重視知識的價值了。」多元化的教育思潮，不斷衝擊著臺灣的未來，學校教育亦漸漸地翻轉舊時教師單向講述的模式，改以學生為中心，引領其自主學習。美國學校圖書館學會（American Association of School Librarians，簡稱 AASL）曾於二〇〇七年提出「21 世紀學習者應具備的準則」

（Standards for the 21st Century Learner），指出學校課程應培養學生批判思考、獲取知識、應用知識、創造知識、分享知識以及參與社會發展的能力。再再強調良好的教學，貴在能培養學生廣博閱讀、探索知識的習慣，進而激發個人潛能與創造思考的能力。

2019 年 9 月，媒體大篇幅報導臺灣師範大學研擬廢除大一國文必修，雖然校方旋即澄清僅是將課程名稱改為「中文閱讀與思辯」及「中文寫作與表達」，仍造成高教圈不小震撼。事實上，在各領域各學科逐漸走上專業化與分工化之後，作為全校學生共同必修的國文課程，如何在此興替流變下重新訂定教學目標？達成如何的教學效能？是各大學的國文教師無法規避的問題。值得一提的是，十餘年來，在教育部各項教學與課程革新計畫的挹注下，各校大一國文的課程規劃除了以傳承中華傳統文化為「體」，同時著重於語文教育的實用性、生活化與生命關懷，意在突破傳統大一國文予人無「用」之感的闕失。因此，從「被動式的接受學習」到「教與學的互動交流」，大學國文教育之改革在臺灣早已遍地開花，累積豐碩的經驗與成果。

知識經濟時代強調「多元智慧」與「創新能力」，其中「語文智能」（linguistic intelligence）是國文教學的首要目標，閱讀與寫作亦是建構知識、終身學習的基石。英國哲學家培根（Francis Bacon, 1561-1626）不但提出「知識就是力量」的名言，更說明勤展良書、開卷有益：

閱讀使人充實，談論使人機敏，寫作使人精確，讀史使人明智，讀詩使人靈秀，數學使人周密，物理學使人深刻，倫理學使人莊重，邏輯修辭之學使人善辯；凡有所學，皆成性格。（《論說文集·論學問》）

閱讀能寬廣視野，擴大見聞，吸收經驗，增進知識；寫作能運用思考，暢通理路，組織內容，抒發情思。莊子與惠施曾就「有用」、「無用」進行論辯，莊子曰：「知無用而始可與言用矣。夫地非不廣且大也，人之所用容足耳。然則廁足而墊之，致黃泉，人尚有用乎？」（《莊子·外物》）同理，大學生若僅專務於科系專業，視立足之地以外的浩瀚知識為無用之學，狹隘的學養內涵何以具備足夠競爭性的軟實力呢？再者，IC 教父張忠謀（1931-）曾說：

一輩子最難忘的，還是美國哈佛大學第一年的人文教育。不但開啟了西洋古典文學的堂奧，更體驗了什麼才是「活的學問」，也就是透過觀察、閱讀、學習、思考和嘗試這五部曲，不斷在現實中找線索，發掘問題、思索對策，進而完成任務。¹

國文課程之「用」，不僅是培養流暢而優美的文筆，更應強調透過廣泛而深度的閱讀，加強整合資訊、邏輯判斷、跨界思考的理解能力；藉由多元且創意的書寫練習，提高知性統整、情意抒發、口語表達的敘事能力。是故，以閱讀與寫作為核心的國文課程，乃是培養學生獲取知識、分析知識、應用知識的基礎能力，不僅在廿一世紀不該以日漸式微的姿態退場，更應在結合時代潮流與跨域知識的變革下，重新整裝待發。

筆者自 2017 年 8 月獲聘為國立臺灣藝術大學通識教育中心專任助理教授，負責校內共同語文領域、人文領域之通識課程。有別於其他大專院校仍開設一學年共 4-6 學分的「大一國文」課程，本校早已將此門課分為一學期 2 學分的「閱讀與寫作」課程和一學期 2 學分的「文化經典」課程。目前，校內依專兼任教師專長開設的「文化經典」課程，共有：《易經》、《左傳》、《宋詞選》、《元曲選》、《紅樓夢》等，學生可就個人對經典之興趣，選擇不同的「文化經典」課程。

近年臺灣各大學通識「國文」課程之創新改革已有顯著成果，以筆者過去任教學校為例，海洋大學的「大一國文」課程以海洋文學為主軸，契合該校專業發展之特色；康寧大學（前身為康寧護專）亦於各學制的「國文」課程中提高醫療文學的課文比例，並舉辦相關主題之閱讀心得寫作比賽；屏東大學的「國文」課程著重於在地化議題，有百分之四十的課文比例是屏東作家之作品或屏東文學選文。轉職至臺藝大任教二年有餘，筆者深感本校「閱讀與寫作」此門課程缺乏全校性之規劃與統整，目前仍是各授課教師自行設計課程，並無太多橫向連結。本校中文組的專任教師只有兩位，身為新聘教師，筆者期許自己能肩負起校內中文組課程改革之使命，故於近三年積極申請教育部教學實踐研究計畫，希冀透過計畫資源的挹注，對通識課程優質化貢獻棉薄之力。回歸教學現場，筆者在「閱讀與寫作」課程上，因三面向的問題萌發研究動機，此亦為本文欲藉此進一步探討之原因：

第一，本校「閱讀與寫作」課程僅一學期 2 學分，在 36 小時有限的授課時數內，定無法兼顧各領域、不同文體的文本閱讀與主體書寫，如何明確地定位教學方向，並符合本校的專業發展，是教師應首要思考的重點。藝術的創作與展演映斷無法與文字書寫切割，舉凡申請外部資源補助的企劃書、創作理念書寫、策展文字介紹、展演映宣傳文案、藝文手冊編纂、藝術評論寫作等，無不

¹ 轉引自賴貴三：〈賴序〉，謝淑熙：《研閱以窮照——閱讀教學的新意義》（臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2017 年 2 月），頁 3。

需要系統性且按部就班的寫作訓練。筆者在前兩年的教學實務中，刻意將「藝術文選」與「藝術書寫」融入「閱讀與寫作」課程，學生對於課程內容與系所專業貼近，普遍持正向態度。然而，閱讀藝術類的文學文本，進行藝術欣賞的心得寫作，就是本課程的最終改革方向嗎？藝術創作從發想、表現、修正、實踐到完成，是一個完整且連貫的生命歷程，「閱讀與寫作」課程的各教學單元若是單一獨立，未能形成有機的連結，豈不悖離藝術創作的本質？文學與藝術皆為深觸心靈的生命活動，生命的初衷在於愛己、愛人、愛世界，如何在生活中尋驛一個切身議題並貫穿課程，引導學生成為一個具備專業知識、品格涵養和生命智慧的「全人」，亦是通識教育不容忽視的責任。對於此疑難，個人不停地自我叩問，此亦為筆者至今方以「閱讀與寫作」課程為研究主題的原因。

第二，近來教育部推動「大學社會責任」(USR)，引導大學以人為本，從在地需求出發，透過人文關懷與專業協助解決區域問題，善盡社會服務。本校近中長程計畫即以深耕「大觀藝術文教園區」，帶動區域藝術產業創生，為「在地化」發展重點之一。本校位於新北市板橋區的「浮洲」地區，是大漢溪及其支流湳仔溝之間的一座河中之島，此區擁有香花產業歷史、豐富的生態環境、多樣性的族群匯集以及臺藝大的藝術教育能量。為了鏈結社區資源並實踐社會服務，校方鼓勵師生以「在地化」為基礎，「國際化」為舞台，推廣浮洲人文藝術文化。然筆者須先說明，此計畫並非以「閱讀與寫作」課程作為師生實踐「大學社會責任」的場域，而是希望透過「閱讀與寫作」課程的基礎訓練與議題引導，鼓勵學生未來以「在地化」為創作主題時，能先備有豐厚的背景知識與人文素養。舉例來說，當學生擬以香花產業為對象開發文創商品，應先檢索、查閱相關資料以梳理茶葉製程與香花經濟的始末，進而透過田野調查和口述歷史訪談，掌握浮洲身為臺灣香花產業發源地的文史意義，再就其所觀察到的問題，思考一個具有議題性的切入點進行創意發想，復結合其藝術美感展開創作表現。在此學習歷程中，大量的文本閱讀與文字書寫不啻是應付老師的作業要求，而是自主性的發掘問題、思索對策、完成任務，有益於培養其運用知識的能力，同時厚實其創作內涵的文化底蘊。

第三，「閱讀與寫作」課程配合本校專業發展以「藝術書寫」為革新方向，同時融入浮洲人文藝術的在地關懷，必須在主要授課教師（筆者）的專業知識和教學專長外，結合跨領域教學資源，方能使課程的專業性不致偏離。本校通識教育中心的近中長程規劃之一，擬以發展「浮洲學」系列課程為目標，故加強「浮洲學跨領域教師社群」之教學實踐乃當務之急。目前關注「浮洲學」相關議題或已在其授課課程中融入此議題的教師，有：歷史組趙慶河副教授，長於浮洲地區人文歷史；歷史組陳曉慧副教授，在「口述歷史」課程中推動耆老訪談專題；跨領域整合組張純櫻副教授，多年來致力於社區藝術服務工作。「閱讀與寫作」是本校目前通識課程中「唯二」的必修課程（另一門課程是「大一英文」），筆者在前輩教師的耕耘與基礎上，以「浮洲在地關懷」為主軸，不僅能及早奠定學生的浮洲文化意識，對於教師社群的其他系列課程亦有先導作

用。另外，筆者在該學期的計畫邀請姜麗華副教授擔任共同主持人，其擁有豐富的攝影創作、影像敘事、藝術評論的實務經驗，姜副教授以專家諮詢與協同教學的角色加入本計畫，國文教師與攝影藝術家對於「藝術書寫」的教學實踐研究，亦能激盪出跨領域的創意火花。

綜上所述，為了解決教學現場目前待解決之問題，同時提升教學品質、促進學生之學習成效，「閱讀與寫作」課程必須有大幅度的調整。然而，回歸語文教育的本質，教師應帶領學生精讀、細讀、深入閱讀文本，引導其領會如何選擇詞語、調整句式乃至建構篇章組織，以及如何辨析文本的事理邏輯，掌握語文載具與知識內容的關係；篇幅少至廣告文案的書寫，多至企劃書寫作，務求恰如其分的表達抽象的見解與情意，寫出一篇簡潔、流暢的文章。是故，修畢本課程後，學生未必能成為成功的藝術書寫工作者，抑或對於浮洲在地文化有專家級的文史素養，「藝術書寫」與「在地關懷」是以貼近學生的專業領域與生活空間，期能激發其學習興趣之切入點，而提升中文的閱讀與寫作能力，方為筆者戮力以赴的主要目標。

本研究之成果，對於語文教育的課程推廣，具有跨領域整合、在地關懷與生活連結、人文教育實用性之積極意義；對於藝術大學的修課學生而言，亦能結合其嫻熟之藝術專業進行藝術書寫的基礎訓練，對於其未來在更專業的書寫應用上，奠定良好的中文表達能力。礙於篇幅所限，以下僅就「課程設計與執行」、「教學成果與檢討」進行敘述。

二、課程設計與執行

筆者目前在通識中心任教的科目有：閱讀與寫作、文化經典、華語課程。筆者發現，本校大學部學生對於「閱讀與寫作」之課程滿意度，在整體通識課程中並不高，究其原因有：授課內容與現實生活相去甚遠、寫作練習與高中國文相似度高、大班講授的上課方式難以引發興趣、評量方式流於知識記憶……等，因此，「閱讀與寫作」的課程改革應朝向生活化、活潑化、應用化，同時，也應該建立學生主動學習、積極參與的態度，進而提升教學品質。

本研究旨在教師將問題導向學習法（PBL）教學模式融入在「閱讀與寫作」課程中，以評估學生的學習成效，並研發創新課程設計與創意教材。PBL是一種以學生為中心的教學方式，學生透過小組合作學習完成專題，以解決真實世界的問題，過程中教師為學習促進者與引導者的角色。本研究中，學習者將依初始所知道的知識、概念與原則，找出和問題相關的資訊，並以小組學習方式針對問題個案的相關資訊進行討論，藉由討論的過程中，確定問題與專題作品的內涵及呈現方式，並嘗試以各種可能解決的途徑，最後製作出專題成品。

以閱讀課程為例，本研究共設計五個閱讀主題，即：自我追尋、浮洲印

象、社會關懷、人與環境、藝術之美，教師將先透過閱讀引導、文本講授和多媒體教材帶領學生細讀、精讀主要文本，深入體會作者之思想內涵及美學手法，學生則要共同完成延伸閱讀的文本分析、小組任務和教學活動，以深度討論的方式掌握各單元的核心精神。

以寫作課程為例，本研究共設計四個寫作主題，即：企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫，此四項作業看似獨立，實則連貫。期初，學生在教師講授「浮洲印象」文學作品、浮洲文史工作者演講及校外踏查後，以組為單位，擬定一個結合所學之藝術專長進行紀錄、關懷、服務或再造浮洲的企劃主題，並於第九週進行期中小組提案。小組成員則在此框架下另外提出個人的企劃書，其後的創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫則緊扣此企劃書的內容。

舉例：第一小組以「香花浮島」為主題，旨於追述當地香花產業歷史，並營造香花文創品牌。電影系 A 同學，擬以拍攝紀錄片的方式，走訪往昔的香花田遺址，並訪問曾從事香花產業的當地耆老，以影像述說香花產業歷史；國樂系 B 同學，則以香花為藝術形象，擬編寫〈香花頌〉的國樂組曲，並和同系同學組團至鄰近的板橋榮民之家義演，將香花與國樂之美傳播給當地銀髮長輩；美術系 C 同學，擬手繪香花月曆且在網路義賣，所得捐贈當地慈善團體；圖文系 D 同學，擬繪製香花故事的繪本，並以說故事姊姊的角色至鄰近的小學分享香花知識；多媒系 E 同學，擬設計一款介紹香花歷史的互動 APP，以移動遊戲的模式推廣香花文化。小組成員各自設計自己的藝術服務創作，除了一開始的「企劃書寫作」，闡明其創作動機、背景分析、執行方式、執行期程和預期效益；其後的「創作理念書寫」和「廣告文案書寫」，則是延續此企劃的中後期書寫應用，意在於向大眾推廣其藝術作品；最末，「藝術評論書寫」則可就既有以香花為主題的展演映創作、公共藝術或同組成員之作品進行評論，或可就小組共同展示或舉辦藝文活動進行策展規劃之寫作與分析。

本研究之學習者為本校大學部的學生，其皆具有專業的藝術創作能力，由於本課程是四十人的大班課程，故於 PBL 教學法實施過程將以五人為一組，共分成八個小組，在計畫執行前招募兩名曾修習「閱讀與寫作」相關課程的學長姐為教學助理，協助各組之小組討論，並於學期開始前完成助理的訓練。由於「藝術書寫」還涉及藝術理論之運用及發表場域之專業考量，故共同主持人將在學期間以協同教學的方式進入課堂，從實務經驗的角度提供學生習作建議。本研究實際應用於課堂教學之實施期間為 109 學年度第一學期，包含第一週課程說明、課堂分組，第九週期中提案、學習檔案檢視，以及最後一週口頭報告、學習檔案成果發表，共計十八週，總時數為 36 小時。以下為筆者之課程設計與執行內容：

(一) 課程目標

1. 增進閱讀興趣：本課程著重篇章閱讀，在教師講授主要選文之外，提供相關作品作延伸閱讀，鼓勵學生以小組共學的方式，藉由文本分析、深度討論、口頭報告、網路學習平台留言板等，欣賞優美辭章、理解組織架構、掌握思想主旨，從中發掘閱讀的樂趣。

2. 學習藝術書寫：藝術書寫是一門專業的學問，本課程旨於奠定學生基礎的藝術書寫能力，以完成學期專題的方式，訓練學生熟悉企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫此四種最基本且實用的寫作類型。

3. 加強在地關懷：探討本土、書寫在地，帶領學生閱讀記敘浮洲的文學作品、聆聽文史專家的主題演講、走訪浮洲地區的重要景點，並深入思考能如何回饋社區、發揮所長，透過專題實作融入生活與學習的環境中，關懷這片土地上的人、事、物、景。

4. 強化表達能力：本課程藉由多量的閱讀、認真的寫作、口語的表達、深刻的理解、潛移默化的仿效，厚實學生的語文表達能力，使其除了言之有物，還要言之有序、言之有理、言之有趣、言之有情。

5. 提升自主學習：本課程運用 PBL 教學與專題寫作之方式，引導學生能養成自發學習的良好態度，善用圖書館、資料庫、網路資源，主動搜索、查閱、考證、分析、吸收新知識，且能樂於與他人共學共享，達成終身學習的遠景。

(二) 教學進度

週次	課程內容	閱讀文本與教學活動
第 1 週	導論：課程目標、課程內容與進度、書寫作業與規定、評量方式、教學助理介紹、課程網頁介紹與討論區說明、提問與說明、學生自我介紹、暖課活動	課程說明書、教學網頁
第 2 週	主題一：自我追尋 (PBL 教學、講授法)	《禮記·冠義》 【教學活動——命字成人】
第 3 週	主題一：自我追尋 (PBL 教學、講授法)	林懷民〈從呼吸出發〉、 《人間詞話》三則
第 4 週	寫作一：企劃書寫作	教師自編講義、課程簡報

第 5 週	主題演講： 尋找茉莉花田——浮洲歷史探源	演講者：莊文毅老師（枋橋文化協會總、地方文史工作者、本校兼任講師）
第 6 週	主題二：浮洲印象 （PBL 教學、講授法）	愛亞〈回望浮洲——獻給曾經存在過的婦聯一邨、婦聯二邨〉
第 7 週	主題二：浮洲印象 （PBL 教學、講授法）	【教學活動——校外踏查，走讀浮洲】
第 8 週	主題三：人與環境 （PBL 教學、講授法）	劉克襄〈最後的黑面舞者〉、 吳明益《家離水邊那麼近》節選 【教學活動——浮洲濕地素描】
第 9 週	期中小組專題提案報告	教師評量、學生自評、小組互評
第 10 週	寫作二：創作理念書寫	教師自編講義、課程簡報
第 11 週	主題四：社會關懷 （PBL 教學、講授法）	白居易〈賣炭翁〉、 黃春明〈售票口〉 【教學活動——規劃我的銀髮人生】
第 12 週	主題四：社會關懷 （PBL 教學、講授法）	張經宏〈親愛的瑪麗亞〉、 吳柳蓓〈印姬花嫁〉
第 13 週	寫作三：廣告文案書寫	教師自編講義、課程簡報
第 14 週	主題五：藝術之美 （PBL 教學、講授法）	《左傳·季札觀周樂》、 朱光潛《談美》
第 15 週	主題五：藝術之美 （PBL 教學、講授法）	蔣勳〈燿耀輝煌——王孟希十八歲的千里江山〉 【教學活動——藝術的功能？】
第 16 週	寫作四：藝術評論書寫	共同主持人姜麗華副教授協同教學
第 17 週	主題演講：藝術書寫的實務教戰	共同主持人姜麗華副教授協同教學
第 18 週	期末成果展示、學習心得報告	教師評量、學生自評、小組互評

（三）閱讀主題說明

1. **自我追尋**：從《禮記·冠義》之文本細讀，帶領學生思考身為一個大學生的責任與義務，並透過「命字成人」的教學活動，鼓勵學生在成年之際以「命字」的方式送自己一個對於未來的期許。隔週，閱讀林懷民〈從呼吸出發〉以及《人間詞話》三則，引導學生自我探問，為何會走上藝術這條學習旅

程？並思索在藝術創作的過程中，是否同於人生歷程之三境界？堅持學習藝術的目標是為己抑或為人？我們可否以藝術淑世？

2. 浮洲印象：在莊文毅老師的浮洲主題演講後，閱讀愛亞〈回望浮洲〉一文，透過文學家的視界認識這塊土地曾經的美好與今日的人文風情，隔週則在地方文史工作者的帶領下實際走讀浮洲，藉由親身踏查體會當地的自然與文化，並進而思考目前浮洲待改善之處，以及我們該如何結合自己的專業，以藝術服務浮洲。

3. 人與環境：鄰近的浮洲人工濕地有豐富的生態系統，是城市中難得的遊憩桃花源，故教師在該主題選擇劉克襄〈最後的黑面舞者〉與吳明益《家離水邊那麼近》為閱讀文本，透過自然書寫品味濕地文學之優美，配合圖文素描濕地的小組任務，同時也能關注到校園離水邊那麼近，除了人文藝術，浮洲當地的自然資源亦是城市中不可忽視的瑰寶。

4. 社會關懷：浮洲目前的高齡人口以及大量新住民與移工，是本校從事大學社會責任不能漠視的議題。故筆者以白居易〈賣炭翁〉和黃春明〈售票口〉為文本，帶領學生探討高齡社會之問題，並思考如何規劃我的銀髮人生。隔週，則閱讀張經宏〈親愛的瑪麗亞〉、吳柳蓓〈印姬花嫁〉，以換位思考的方式，學習用他人的眼睛看世界。

5. 藝術之美：該主題教師選擇《左傳·季札觀周樂》、朱光潛《談美》和蔣勳〈熠熠輝煌——王孟希十八歲的千里江山〉三種不同類型的選文，透過古典經傳、美學理論、現代文學對藝術之文學性描繪，帶領學生思考什麼是藝術？藝術是殿堂學術、上流社會的奢侈品還是普羅文化？藝術的功能為何？藉此呼應第一單元的討論。經過一個學期的知識浸潤、文學薰陶與專題實作，為自己預定一個年輕藝術家的未來展望。

(四) 寫作主題說明

1. 企劃書寫作：書寫一份內容完整、格式正確、目標明確的企劃書，且能以通順流暢的文字表達自己的想法、需求、規劃與預期效益。

2. 創作理念書寫：介紹創作理念的書寫要點及相關問題，並針對不同發表場域之創作自述討論其書寫差異，指導學生完成適切且能為作品進一步加分的創作理念寫作。

3. 廣告文案書寫：掌握廣告標題、廣告正文與廣告口號的書寫方式，同時學習以文字和創意經營網路社群媒體，以利其宣傳藝術展演映之作品與活動。

4. 藝術評論書寫：藝術評論是用流暢明快的文字將觀賞藝術作品後的感想，以自己的思維模式記錄下來，但其不能流於心得分享，必須兼顧深度與可信度，且評論的對象有時並非僅是一件作品而是一場策展，本課程透過共同主持人的協同教學，藉由基礎訓練和大量案例，協助學生掌握初階藝評書寫之訣竅。

(五) 學習評量

本研究之評量方式採多元評鑑，除了四次書寫練習的批閱成績，另以學生個人之「學習檔案」為主要考核依據，以求呈現修課期間完整的、持續的、自主的學習成果。期中、期末將舉辦小組提案簡報、學習成果展以及學習心得報告，除了教師端的評量以外，亦採用小組與個人的互評、自評，從教師、小組和個人三個面向來檢視學生的學習成效。此外，教師亦運用各種自編的講義、學習單、學習週記或表格，來評量小組及個人在專題進行的表現。藉由多元面向的評量，以求客觀地呈現學習者在學習過程中的表現與成果。

三、教學成果與檢討

(一) 教學成果

1. 閱讀欣賞之深化：本研究之授課，各單元皆以一至二篇文章作為講解的主要對象，並選定延伸文本作為輔助教材，指定學生應在課前、課後自行閱讀，以完成分組討論、任務活動。如此，經過一學期的陶養，基本教材與課外閱讀的數量大幅增加。此外，主要課文由於有教師詳細的講述與引導，加上閱讀數量的增加，具有較深厚的理論知識與比較對象，學生在此基礎上，透過延伸文本之閱讀，訓練欣賞分析與組織條理的能力，對於其未來欣賞任何類型的文學作品，不管是分析角度的多樣化，還是理論架構的系統化，必有助益。為了客觀評估修課期間學生的閱讀能力變化，教師亦就各主題設計閱讀學習單以評估其學習成效，作為日後修正教學策略與教材內容之參考。

2. 藝術書寫之奠基：學生修習完本課程後，應具備企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫此四種類型之基礎寫作能力，教師除了評量學生的各項書寫作業之表現以外，也透過學習檔案中的書寫課程學習心得，掌握學生對於各項藝術書寫之難點，調整授課方式。此外，教師亦與共同主持

人討論，如何擬定藝術書寫作業之評量依據，並就此四項習作，依照其屬性之異，分別就其書寫重點商議各自的批閱方式，使學生能更清楚地瞭解個人待改進的方向。再者，這些作業、作品可依類別予以集結成冊，不但可讓學生自我審視其修課前、中、後的變化，也能觀摩分享他人的成果，激勵自己繼續努力。

3. 在地關懷之培養：修習本課程的大一新生多數是來自外地的遊子，對於校園周圍的生活空間與浮洲地區的自然人文並不熟悉，透過本課程之引導帶領學生親近土地，更貼近我們每日的學習環境。但是，認識了浮洲的前世今生，並不代表日後學生就願意持續進行在地關懷，或許其於修課期間與社區接觸的經驗或感受，反而帶給他們負面的觀感。因此，為了能具體掌握本課程之規劃，是否能提升學生對於在地關懷之興趣與意願，筆者亦採質性訪問的觀察方式，著重學生的實際「體驗」和確實「反思」，以檢討此課程之設計對於學生的實際助益。

(二) 教學檢討

1. 課程時數的限制：由於本研究為一學期兩學分課程，礙於上課時數所限，對於文學閱讀、寫作訓練、在地關懷等面向之教學目標，未能深入而全面地講解，僅能以拋磚引玉之方式引起學生之興趣，待未來系列課程規畫完整，期能有更精深、多元的教學內容。

2. 教學方法的應用：本課程主要以講授法和 PBL 教學法交互運用，但在實際執行的過程中，筆者深感 PBL 教學法在國文課中有許多限制，舉凡：學生的知識背景、助教帶領討論之能力、課後自主學習的情況等。是故，不受限於任一教學法之迷思，汲取各種教學技巧的長處，乃是筆者目前的自許。

3. 教師社群的組織：閱讀與寫作是本校必修通識課程，若能集合眾授課教師的能力，持續精進改良教案教材，並相互交流教學心得，相信此課程之改革能有更顯著之成效。另外，若能整合校內熟習在地人文知識之教師，規劃系列課程，並融入本校藝術專業，將是未來本校通識教育之一大亮點。

四、結語

本研究乃是聚焦於「閱讀與寫作」課程之改革，並依學校專業發展和在地化議題為發想背景，以浮州在地關懷為主軸，結合「藝術書寫」之寫作訓練所研發的創新課程。

近十年來臺灣各大學致力於國文相關課程的革新，融入在地化特色者亦不

在少數，可見文學應貼近生活，與生命合為一體。筆者除了在課程中規劃「浮洲印象」的主題，並要求學生以藝術服務社區為目標，透過專題規劃及四項藝術書寫作業，深入思考藝術大學的學生如何發揮所長、貢獻所學，並該如何運用文字的力量化口號為行動。雖然，本課程之成果僅是未來學生在落實其藝術服務的前置準備，但卻能讓大一新生走出校門、認識浮洲，提前奠定其企劃、文宣、藝評之基礎能力。

本課程之五大主題設定，從自己出發，到我們生活周圍的浮洲地區與自然環境，再由推己及人至關懷社會，思考藝術能為天人物我發揮什麼功能。在此過程中，教師透過四項藝術書寫作業，引導學生以藝術愛人淑世，更加肯定自我的存在價值。學生在大一的通識必修課程中已種下藝術服務的心靈種子，未來在其專業創作益加出色之後，更具實力完成初進入大學殿堂時的志向，將藝術之美分享予他人。這些良善初衷終有一日定能萌芽茁壯，在越來越多新人活水加入大觀藝術文教園區的推廣，我們欣見浮洲地區將在臺藝大的耕耘下，成為「藝術在地化，在地藝術化」的典範，而本課程將是最初播下希望種子的發端。

參考文獻

(一) 專書著述

- 中正大學教育學研究所主編：《質的研究方法》，高雄：麗文文化事業股份有限公司，2000年。
- 江明修：《公共行政：研究方法論》，臺北：政大書城，1997年。
- 吉塔·威廉斯（Gilda Williams）著，金振寧譯：《如何書寫當代藝術》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018年2月。
- 希文·巴內特（Sylvan Barnet）著，張堅譯：《藝術寫作簡明指南》，上海：上海人民美術出版社，2014年。
- 林秀美：《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》，臺北：臺北縣政府文化局，2009年。
- 林秀美：《枋橋老街地圖散步：即將消失的老板橋記憶》，新北：新北市枋橋文化協會，2011年。
- 林義祥：《吟擺接遊板橋》，新北：新北市教育局，2004年。
- 枋橋文化協會：《湳仔港的影像追尋》，新北：新北市枋橋文化協會，2010年。
- 高千惠：《不沉默的字：藝評書寫與其生產語境》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018年。
- 高傳棋：《圖說枋橋城——尋找板橋的土地記憶》，臺北：臺北縣政府文化局林本源園邸，2005年。
- 鐵道少女、支線青年：《綠岸圍城·浮洲島》，臺北：明日工作室，2012年。

(二) 單篇論文

- 王御風：〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第49卷，第4期，2011年12月。
- 王詩評：〈冠禮中「命字成人」的教學應用〉，《中國語文》，第670期，2013年04月。
- 江右瑜、陳鴻逸：〈佐藤學「學習共同體」的在地轉譯——談臺中教育大學大一國文課程共備機制〉，《國立彰化師範大學文學院學報》，第17期，2018年3月。
- 辛幸珍：〈以問題導向學習（PBL）整合跨領域學習於通識「生命與倫理」課程之教學成效〉，《通識教育學刊》，第6期，2010年12月。
- 李智平：〈合作學習法的教案設計與教師角色定位——以大學國文課程為例〉，《全人教育學報》，第12期，2014年12月。
- 李筱倩、洪浩偉：〈淺談教師社群——以高科大USR計畫跨領域教師社群為例〉，《臺灣教育評論月刊》，第8卷，第3期，2019年3月。

李麗芬：〈影像敘事對文學敘事的承接與超越〉，《雲南師範大學學報（哲學社會科學版）》，第 38 卷，第 2 期，2006 年 3 月。

周文祥、磨韻如：〈生命教育課程建構歷程與推動經驗分享——以雲林科技大學為例〉，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》，第 3 期，2015 年 3 月。

卓素娟、許明珠：〈PBL 教學法在企畫寫作教學的運用——以「就要桃花源」企畫競賽為例〉，《高醫通識教育學報》，第 13 期，2018 年 12 月。

洪如玉：〈「地方」概念之探究及其在教育之啟示〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第 9 卷，第 4 期，2013 年 12 月。

范宜如：〈發現一座城市：大一國文教學的空間詩學〉，「銘傳大學 2006 國際學術研討會——國文教材教法之學理與運用」，桃園：銘傳大學，2006 年 3 月。

洪瑞黛、陳家倫、孫秀君、邱美珍、廖秀珠、洪鈺婷：〈大學「人文精神」通識課程中運用 PBL 創意教學之實施成效〉，《弘光人文社會學報》，第 21 期，2017 年 12 月。

陳秀美：〈大一國文運用「Moodle」平台之中文書寫研究〉，「建構與反思——大學國文教學革新學術研討會」，臺中逢甲大學：2016 年 5 月 13 日。

郭思伶：〈浮洲社區營造之文化品牌操作：以「黃色廊道」、「龍生九子」為例〉，《德明學報》，第 41 卷，第 2 期，2017 年 12 月。

陳致宏：〈PBL 於文史通識課程之運用——以「史傳文學與生命圖像」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第 6 期，2010 年 12 月。

陳致宏：〈生命教育融入文史通識課程規劃之觀念與方法——以「寓言文學與生命反思」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第 6 期，2011 年 12 月。

陳瑞芬：〈閱讀寫作課程與藝術創作應用之研究〉，《2017 第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017 年 8 月。

陳曉慧：〈苦難學習：口述史的理論與實務〉，《2017 第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017 年 8 月。

鄭美瑜、李壹明、邱健銘、魏秀蘭、黃琪、鄭毓瓊、李宜樺、陳光鴻：〈跨域素養導向課程設計——2030 移工知多少〉，《中等教育》，第 69 卷，第 1 期，2018 年 3 月。

謝淑熙：《研閱以窮照——閱讀教學的新意義》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2017 年 2 月。

龍興社區發展協會、歡園社區發展協會、大安社區發展協會：〈再現浮洲情，營造濕地緣——浮洲地區人文報導〉，臺北：行政院環保署、新北：新北市政府環保局，2016 年。

羅永吉：〈PBL 在大學國文課程中的應用與反思〉，《南亞學報》，第 38 期，2018 年 12 月。

5. 研討會論文(2)

說明:此文發表於「思辨與表達—2021 國文教學創新學術研討會」,臺北:國立臺灣師範大學主辦,2021 年 10 月 2 日。

閱讀浮洲·書寫藝術 ——「閱讀與寫作」課程結合在地關懷的教學活動與 檢討

王詩評

國立臺灣藝術大學通識教育中心助理教授

摘要

閱讀與寫作課程是本校通識教育中文領域的必修課程,核心精神是提升閱讀能力、加強寫作訓練、激發組織思維、陶冶人文修養。

本文乃是呈現筆者在 109-2 執行教學實踐研究計畫之成果,本計畫之主題是「悅讀浮洲,字藝悠揚——『閱讀與寫作』課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫」,結合「經典閱讀」與「藝術書寫」,並以「浮洲在地關懷」為主軸貫穿各閱讀與寫作單元。因為篇幅所限,本文探討的重點將著重於筆者如何融入在地關懷的議題,透過該課程帶領學生走出校園、認識浮洲,貼近我們學習生活的空間。

本文將依課程內容,分就「教學規劃與執行說明」、「課程檢討與展望」兩面向進行敘述,期待以此新創課程之實施經驗,俾利學術界與教育界參考。

關鍵詞: 閱讀與寫作、浮洲、在地關懷、國文教學、教學實踐

一、前言：動機與目的

「地方學」興起於一九九〇年代，以臺灣各地行政區域為範圍，對其進行歷史、人文、社會、自然等相關面向之研究，至今仍為臺灣地方文史研究之重要議題。王御風〈地方學的發展與挑戰〉以為，地方學的出現，一是對於本土歷史的關懷，也就是臺灣史開始受到重視；二是社區總體營造的興起，在社區營造概念中，要打造社區，必須瞭解社區以往的歷史，才能從中汲取養分；三是政府文化機構的改變，各地文化局紛紛成立，推廣各地文史研究為其主要業務之一。²近三十年來，各地順應潮流發展地方學，如宜蘭學、屏東學、高雄學、澎湖學、金門學、淡水學等，皆有耀眼的成績。

本校坐落於浮洲地區。浮洲早期為舊河道，位在大漢溪下游。因大漢溪與新店溪匯流前，水流緩慢，原來寬廣的河道漸次淤積，逐漸堆積起沙洲，故成為浮洲。在行政劃分上，位於板橋、樹林、土城之間。由於歷史轉變與人口遷移，此地曾有國家興建的眷村（婦聯一、二邨）、臺北紙廠、榮工處機械廠、中央印製廠等，見證了上世紀的臺灣經濟奇蹟。現下，浮洲高齡化問題愈趨明顯，加之外籍配偶、新移民和移工遷入，多樣性的族群匯集，除了融合多元文化，亦有不可輕忽的人口結構問題。臺灣藝術大學近年來積極深耕「大觀藝術文教園區」（校址即大觀路），每年辦理為數可觀的藝術活動，並試圖連結地方資源，從長者至孩童，推動社區生活藝術化。此外，校內人文學院的教師亦開始關注浮洲相關文史議題，並組成「浮洲學跨領域教師社群」，期能深化此門地方學的廣度與深度。

近十年來，各大學「國文」相關課程之創新改革已有豐碩成果。融入在地化與生命教育者，有：屏東大學（屏東學）、清華大學（竹塹人文）、佛光大學（走讀宜蘭）等；結合學校發展特色者，有：臺北醫學大學的反思寫作、臺灣海洋大學的海洋文學等。轉職至臺藝大任教四年有餘，筆者深感本校「閱讀與寫作」課程缺乏全校性之規劃與統整，目前仍是各班教師自行設計課程，並無太多橫向連結。本校中文組的專任教師只有兩位，另一名資深教師將於近年退休，身為新進教師，筆者自認應肩負起本校中文組課程改革之使命，故於近兩年積極申請教育部教學實踐研究計畫，期望透過計畫資源的挹注，對校內通識課程優質化貢獻棉薄之力。

本文之內容，即是筆者茲就教學現場所面臨之問題，配合本校藝術專業的發展方向，與浮洲在地人文關懷為主軸，提出「悅讀浮洲，字藝悠揚——『閱讀與寫作』課程結合藝術書寫的跨域教學實踐計畫」的計畫內容與部分執行成果，因為篇幅有限，本文將著重討論筆者如何「閱讀與寫作」課程結合「在地關懷」的教學活動與檢討。

然而，筆者須先強調，本文並未將「閱讀與寫作」課程定位為「浮洲學」

² 王御風：〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第49卷，第4期，2011年12月，頁50。

研究，而是希望在融入在地關懷的書寫議題下，學生能更加重視與其生活相關的空間，以及在此空間之人事物，進而對此地有更深的認同感與歸屬感。誠如洪如玉教授所言：

當人們對地方感受越強、關懷越深厚、人們越能感覺到「有根」以及「意義感」；相反的，當人們缺乏與地方之間的聯繫，越容易有「失根」之感，對於生命意義的掌握也越貧脊。³

提升生命的多樣性與豐富性，增加人與地方的深刻聯繫是通識教育非常重要的目標之一。因此，若能鼓勵學生將自己所學專長回饋於地方，即是更高的成就。臺灣藝術大學是全臺灣三所藝術大學中歷史最悠久的，本校學生的優勢乃是「美感」與「創意」，但是，筆者以為藝術形式之登峰造極若沒有深厚的文化底蘊為內涵，終究淪為繡花枕頭。所以，帶領學生從認識生活空間、爬梳當地歷史、熟悉自然環境到瞭解人文風情，加上相關主題的文學作品薰陶，定能加強藝術表現的生命力與感染力。

下文內容，主要是呈現筆者在 109 學年度第 2 學期執行教學實踐研究計畫之部分成果與內容，並依「教學規劃與執行說明」、「課程檢討與展望」進行敘述。

二、教學規劃與執行說明

本課程之學習者為本校大學部的 40 位學生，其皆具有專業的藝術創作能力，並來自各學院不同系所。實際運用於課堂教學之實施期間為 109 學年度第二學期，包含第一週課程說明、課堂分組，第九週期中提案、學習檔案檢視，以及最後一週口頭報告、學習檔案成果發表，共計十八週，總時數為 36 小時。本課程共設計五個閱讀主題，即：自我追尋、浮洲印象、社會關懷、人與環境、藝術之美；四個寫作主題，即：企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫。完整的教學進度如下：

週次	課程內容	閱讀文本與教學活動
第 1 週	導論：課程目標、課程內容與進度、書寫作業與規定、評量方式、教學助理介紹、課程網頁介	課程說明書、教學網頁

³ 洪如玉：〈「地方」概念之探究及其在教育之啟示〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第 9 卷，第 4 期，2013 年 12 月，頁 270。

	紹與討論區說明、提問與說明、 學生自我介紹、暖課活動	
第 2 週	主題一：自我追尋 (PBL 教學、講授法)	《禮記·冠義》 【教學活動——命字成人】
第 3 週	主題一：自我追尋 (PBL 教學、講授法)	林懷民〈從呼吸出發〉、 《人間詞話》三則
第 4 週	寫作一：企劃書寫作	教師自編講義、課程簡報
第 5 週	主題演講： 尋找茉莉花田——浮洲歷史探源	演講者：莊文毅老師（枋橋文化協會 總、地方文史工作者、本校兼任講 師）
第 6 週	主題二：浮洲印象 (PBL 教學、講授法)	愛亞〈回望浮洲——獻給曾經存在過 的婦聯一邨、婦聯二邨〉、 林秀美《尋找茉莉花田浮洲歷史探源 研究》、 鐵道少女等《綠岸圍城·浮洲島》
第 7 週	主題二：浮洲印象 (PBL 教學、講授法)	【教學活動——校外踏查，走讀浮 洲】
第 8 週	主題三：人與環境 (PBL 教學、講授法)	劉克襄〈最後的黑面舞者〉、 吳明益《家離水邊那麼近》節選 【教學活動——浮洲濕地素描】
第 9 週	期中小組專題提案報告	教師評量、學生自評、小組互評
第 10 週	寫作二：創作理念書寫	教師自編講義、課程簡報
第 11 週	主題四：社會關懷 (PBL 教學、講授法)	白居易〈賣炭翁〉、 黃春明〈售票口〉 【教學活動——規劃我的銀髮人生】
第 12 週	主題四：社會關懷 (PBL 教學、講授法)	張經宏〈親愛的瑪麗亞〉、 吳柳蓓〈印姬花嫁〉
第 13 週	寫作三：廣告文案書寫	教師自編講義、課程簡報
第 14 週	主題五：藝術之美 (PBL 教學、講授法)	《左傳·季札觀周樂》、 朱光潛《談美》
第 15 週	主題五：藝術之美 (PBL 教學、講授法)	蔣勳〈燦爛輝煌——王孟希十八歲的 千里江山〉 【教學活動——藝術的功能？】
第 16 週	寫作四：藝術評論書寫	共同主持人姜麗華副教授協同教學

第 17 週	主題演講：藝術書寫的實務教戰	共同主持人姜麗華副教授協同教學
第 18 週	期末成果展示、學習心得報告	教師評量、學生自評、小組互評

礙於本文篇幅所限，本文將側重於「在地關懷」的精神融入「閱讀與寫作」課程的實施情況，未能完整報告本課程之執行內容，未來將再就未盡之處撰文補充之。

(一) 文本閱讀

筆者在規劃課程之初，搜尋到關於浮洲書寫的文學作品及研究資料有：愛亞〈回望浮洲——獻給曾經存在過的婦聯一邨、婦聯二邨〉、林秀美《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》和《枋橋老街地圖散步：即將消失的老板橋記憶》、林義祥《吟擺接遊板橋》、枋橋文化協會《湳仔港的影像追尋》、高傳棋《圖說枋橋城——尋找板橋的土地記憶》、鐵道少女等人《綠岸圍城·浮洲島》、郭思伶〈浮洲社區營造之文化品牌操作：以「黃色廊道」、「龍生九子」為例〉，以及當地社區發展協會的〈再現浮洲情，營造濕地緣——浮洲地區人文報導〉。然而，上述文本並非皆適合用於本課程之閱讀文本，因此，在考量課程屬性與文本內容後，筆者以愛亞〈回望浮洲——獻給曾經存在過的婦聯一邨、婦聯二邨〉為「主題二：浮洲印象」的主要閱讀文本，林秀美《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》和鐵道少女等人《綠岸圍城·浮洲島》為延伸閱讀文本。

除了以浮洲為書寫對象的閱讀文本，筆者希望學習者透過閱讀相關主題，能更加貼近在地生活的自然環境與人文風情。本校鄰近處有一塊浮洲人工濕地，擁有豐富的生態資源，是城市中難得可見的寶貴綠地。但是，目前尚未有關於浮洲濕地的文學創作，因此，筆者選錄劉克襄〈最後的黑面舞者〉和吳明益《家離水邊那麼近》的相關主題作品，期望學習者在閱讀他人的濕地書寫之際，亦能為自己鄰近的浮洲濕地留下雋永的文字。

其次，浮洲地區人口超過 5 萬人，且有高齡化的現象；距離學校三分鐘車程有一處板橋榮譽國民之家，近年因校方推行大觀藝術園區，有部分教師帶領學生至榮民之家進行藝術服務。因此，筆者在「主題四：社會關懷」的其中一週，引導學生閱讀白居易〈賣炭翁〉和黃春明〈售票口〉，希冀透過高齡關懷的課堂討論，鼓勵學生關注社區問題。

再次，除了銀髮族，浮洲地區有大量的新住民、新住民之子及外籍移工，這也是本校從事大學社會責任不可漠視的議題，筆者另在「主題四：社會關懷」規劃一週課程，透過張經宏〈親愛的瑪麗亞〉、吳柳蓓〈印姬花嫁〉這兩篇描寫外籍看護、外籍新娘的文學作品，以換為思考的方式，學習站在他人的角度、用他人的視角看待我們習以為常的世界。

(二) 課堂活動

1. 專家演講

課程執行期間，適逢枋橋文化協會主辦「板橋織夢——歷史·人·夢想」在地文史故事特展，筆者與該協會的莊文毅老師（地方文史專家）合作，帶領學生前去「府中 15」參觀展覽，由莊老師進行導覽及專題演講，從板橋城數百年歷史的前世今生，收攝至本校所在的浮洲地區，系統性地概述浮洲環境之變遷、浮洲早期開發史、浮洲的信仰、浮洲的早期產業、浮洲重要的古厝及遺址等面向，奠定學習者基本的在地文史知識，對於校園周圍的生活空間與傳說故事擁有更深刻的理解。

2. 校外踏查

浮洲位處板橋的邊陲地帶，被大漢溪和滷仔溪環抱著，保存了許多傳統的三合院、菜園、綠地，是城市中鮮有的現代桃花源。在學期間，筆者投過莊老師的協助，安排一次校外踏查。在此次活動中，我們共走訪了南興橋、大觀國小、大觀路、華僑中學、國立臺灣藝術大學、大觀路一段 71 巷（日治時期的保甲路）、阿婆的矸仔店、藍家古厝、簡家古厝、魏家古厝、浮洲車站、歡圓宮、許家古厝、大觀路一段 156 弄（浮洲最早開墾的地區）、歡仔園古厝（李家古厝、劉家古厝、楊家古厝善德居、從善居）、茉莉花園及竹林、歡園福德宮、僑中一街、僑中二街、四汴頭抽水站、河濱公園、臺藝大文創園區（前臺北紙廠和榮民之家）、中山實小、力行新村。

3. 網路互動

筆者在本學期的課程教學，著重學習者建立自主學習、團隊互助的習慣，因此導入 PBL 教學法，強調主動求知、思辨解答、合作互助以至內化感受。除了課堂的討論，筆者亦請教學助理在臉書開設社團，在每星期實體課堂的前後，分別設計討論問題進行暖課、預習及課後思辨、複習。以閱讀為例，教師要求學習者在課前必須先閱讀文本，並就文本內容提出三至五個簡要問答，鼓勵學生在臉書社團回答。實體課程中，教師則透過閱讀引導、文本講授和多媒體教材帶領學習者細讀、精讀主要文本，深入體會作者之思想內涵及美學手法；學習者則要在課堂中和課後個別或共同完成延伸閱讀的文本分析、小組任務和教學活動，以深度討論的方式掌握各單元的核心精神。「主題二：浮洲印象」的教學活動是走讀浮洲的心得回饋，「主題三：人與環境」的教學活動是浮

洲濕地素描、「主題四：社會關懷」的教學活動是規劃我的銀髮人生，學生必須將討論結果張貼於臉書社團，並至同學的貼文下互動回應，以作為加分依據。

（三）專題書寫

本課程在一學期中，共安排四次寫作練習，乃：企劃書寫作、創作理念書寫、廣告文案書寫、藝術評論書寫。本文僅就企劃書寫作進行說明。

學期間，學習者在教師講授浮洲印象文學作品、浮洲文史工作者演講及校外踏查後，以小組為單位，擬定一個結合所學之藝術專長進行紀錄、關懷、服務或再造浮洲的企劃主題，並於第九週進行中小組提案。各組提案主題如下：浮洲的巷弄美食、浮洲——落腳城市、板橋的傳統藝術、探巡擺接古廟——板橋慈惠宮、浮洲眷村、浮來浮去——我的浮洲生活、浮州車站、浮洲市場等。小組成員則應在各組討論的大主題下，以「社會關懷」、「在地關懷」、「公共議題」、「大學生的社會責任」為主軸，配合自己的藝術專業，獨立提出一份企劃書，但不用實際執行企劃內容。

舉例：相傳在日治時期，浮洲的農田、菜園突然出現無數破壞農作物的紅色蟲子，損失慘重的農民卻手足無措。某一夜，一位村民夢到一名陌生老人指點，汐止忠順廟的紅公可以化解危機。村長半信半疑地聽從村民建議，帶領一群人前往汐止打聽，方知紅公就是保儀大夫，並遵照指示請紅公到浮洲當地繞境消災，才解決此次嚴重的蟲害。自此以後，浮洲居民在每年農曆十月十七日，都會迎請保儀大夫（紅公）繞境，祈求平安豐收，此慶典亦為當地最熱鬧的民俗活動。範例組別以「紅公傳奇」為主題，旨於追述當地先民開墾不易及傳統的民間信仰，並期望能留下紀錄，傳揚浮洲人筆路藍縷、勤奮樸實、敬天謝天、飲水思源的美好德性與精神。同組的電影系A同學，擬以拍攝記錄片的方式，走訪廟宇、訪問當地耆老，以影像述說紅公傳奇；美術系B同學，擬手繪紅公傳奇故事的繪本，並以說故事姐姐的角色至鄰近小學分享浮洲民俗；多媒系C同學，擬設計一款介紹紅公傳奇的互動APP，以移動遊戲的模式推廣浮洲人文故事；工藝系D同學，則以紅公傳奇的故事為創意發想，製作Q版木雕公仔，並至附近的里民中心辦理展覽。

有感於藝術大學的學生無論是在學期間抑或畢業後從事藝術工作，常因為創作經費所限必須向公私部門申請經費，因此，撰寫企劃書不僅是基本能力，更是求生能力。透過此次企劃書寫作的練習，學習者可以熟習企劃書的撰寫格式、語言、圖表，並在期末公開發表的過程審視自己與他人的成果，截長補短、精益求精；此外，期末公開發表亦考驗學習者應具有口語提案的表達能力，此項練習也是符合通識課程的學習目標——認知、情意、技能（文字書寫、口語表達）。

三、課程檢討與展望

(一) 檢討

1. 加強在地關懷

親近本土、書寫在地，修習本課程的學習者多數為大一學生，對於校園周邊及浮洲地區的環境並不熟悉，囿於浮洲地區的都市規劃尚未跟上新北市其他地區腳步，此處仍多是老舊房屋、街景，師生的課後生活空間也未必是此處，因此，許多大四學生及畢業生返校分享時，常感嘆未能好好認識當地。筆者在課程中融入「在地關懷」的議題，即是希望學生能透過此門必修課程認識、親近我們學習生活的空間，然而如實言，在接觸社區的過程中，並非每位學習者皆能獲得正向感受，亦有少數學習者有負面的感觀。所以，在課程結束後的質性訪談中，筆者亦會觀察學習者的體驗與反思帶予其哪些成長，並確實檢討本課程的實際助益與闕漏之處。

2. 提升自主學習

除了指定的主要閱讀文本、延伸閱讀文本，教師尚在課堂中介紹各種學習資源，諸如：圖書館及網站檢索、電子書、多媒體教材、文史相關網路資源、報紙及期刊檢索系統等，未來學生若是對在地關懷的議題仍具熱忱，並有意以其為藝術創作的發想基礎，皆可獨立運用上述資源進行自主閱讀、研究、深入探討，厚實其文化內涵與人文底蘊。此外，配合本課程設計的企劃書寫作，教師雖於課堂中教授企劃書的寫作方式，但是企劃書的內容是學習者要透過資料搜尋、田野調查、專家訪談等方式架構並充實其內容，藉由專題實作關懷這片土地上的人、事、物、景，而企劃書寫作及發表的完成度和優劣，則攸關於每一位學習者投入的時間與心力。

(二) 展望

1. 浮洲文史課程之延伸

本課程是「閱讀與寫作」，並非是以認識浮洲在地文化或社區再造為主體，然因此門為所有大學生必修課程，因此，筆者在教學內容中融入在地關懷，有助於本校未來發展「浮洲學」系列課程，不管是連結教師社群的能量，

或是作為先導課程的示範，皆具有正面的意義。雖然，本課程僅是未來學生在落實其藝術服務的前置準備，企劃書的寫作乃是紙上談兵，並非實際操作落實，但卻能幫助大一學生嘗試走出校門、認識在地，提前奠定田調、訪談、企劃、文宣之基礎能力，同時有助於學生往後修習其他群組教師系列課程。

2. 閱讀與寫作課程之延伸

近年來，各校大一國文課程有大幅度的變動與改革，本校雖已於數年前將四學分的大一國文改為二學分「閱讀與寫作」和二學分「文化經典」，然筆者仍認為，語言文字的訓練不應被忽視，學生在大學期間，除了傳統的作文寫作，更應加強其應用文寫作、專業領域的實用中文寫作。本課程雖將企劃書寫作規劃為某一寫作單元，然而，企劃書寫作、簡報製作與上臺提案皆可獨立規劃一門課程，以更專業、更精深、更實務的方式加強學習者的實作能力。

四、結語

閱讀與寫作，是 21 世紀國際化競爭世代中，人才培育不可或缺的教育工程，美國常春藤多所名校將寫作課列為大學部必修課程，強調其乃博雅教育（Liberal Arts Education）體系中最重要者。近年來，本校嘗試走出舊有大一國文的窠臼，從「藝術書寫」與「浮洲學」的新面向，為閱讀與寫作課程注入新生命，使此門唯二（另一門是大一英文）的全校必修課程更具藝術大學的特色。

當然，結合學校特色發展新創課程、提升藝術書寫的視域與實踐固然重要，鏈結校園與在地的人文敘事更能幫助學生增進其對於人我、社區、世界的關懷。是故，拓增閱讀與寫作的文字範疇，以校園生活空間為原點，延伸至浮洲、板橋與新北市的人文地景，逐步漸進，以師生共學、合作的機制，運用多元表現形式展現其對現實情境的主客觀理解，筆者深信，這對形塑一個完滿的全人是具有重要意義的。

本文所述，乃是聚焦於在地關懷於 109-2 教學實踐研究計畫的執行情形，因為疫情延宕之故，筆者於 110-1 將再就此課程未盡之處進行修正，未來成為本校閱讀與寫作課程的典範。

參考文獻

(一) 專書著述

- 吉塔·威廉斯 (Gilda Williams) 著，金振寧譯：《如何書寫當代藝術》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018 年 2 月。
- 希文·巴內特 (Sylvan Barnet) 著，張堅譯：《藝術寫作簡明指南》，上海：上海人民美術出版社，2014 年。
- 林秀美：《尋找茉莉花田浮洲歷史探源研究》，臺北：臺北縣政府文化局，2009 年。
- 林秀美：《枋橋老街地圖散步：即將消失的老板橋記憶》，新北：新北市枋橋文化協會，2011 年。
- 林義祥：《吟擺接遊板橋》，新北：新北市教育局，2004 年。
- 枋橋文化協會：《滿仔港的影像追尋》，新北：新北市枋橋文化協會，2010 年。
- 高千惠：《不沉默的字：藝評書寫與其生產語境》，臺北：典藏藝術家庭股份有限公司，2018 年。
- 高傳棋：《圖說枋橋城——尋找板橋的土地記憶》，臺北：臺北縣政府文化局林本源園邸，2005 年。
- 鐵道少女、支線青年：《綠岸圍城·浮洲島》，臺北：明日工作室，2012 年。

(二) 單篇論文

- 王御風：〈地方學的發展與挑戰〉，《思與言》，第 49 卷，第 4 期，2011 年 12 月。
- 王詩評：〈冠禮中「命字成人」的教學應用〉，《中國語文》，第 670 期，2013 年 04 月。
- 江右瑜、陳鴻逸：〈佐藤學「學習共同體」的在地轉譯——談臺中教育大學大一國文課程共備機制〉，《國立彰化師範大學文學院學報》，第 17 期，2018 年 3 月。
- 辛幸珍：〈以問題導向學習 (PBL) 整合跨領域學習於通識「生命與倫理」課程之教學成效〉，《通識教育學刊》，第 6 期，2010 年 12 月。
- 李智平：〈合作學習法的教案設計與教師角色定位——以大學國文課程為例〉，《全人教育學報》，第 12 期，2014 年 12 月。
- 李筱倩、洪浩偉：〈淺談教師社群——以高科大 USR 計畫跨領域教師社群為例〉，《臺灣教育評論月刊》，第 8 卷，第 3 期，2019 年 3 月。
- 李麗芬：〈影像敘事對文學敘事的承接與超越〉，《雲南師範大學學報 (哲學社會科學版)》，第 38 卷，第 2 期，2006 年 3 月。
- 周文祥、磨韻如：〈生命教育課程建構歷程與推動經驗分享——以雲林科技大學

為例》，《國家教育研究院教育脈動電子期刊》，第3期，2015年3月。

卓素娟、許明珠：〈PBL教學法在企畫寫作教學的運用——以「就要桃花源」企畫競賽為例〉，《高醫通識教育學報》，第13期，2018年12月。

洪如玉：〈「地方」概念之探究及其在教育之啟示〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》，第9卷，第4期，2013年12月。

范宜如：〈發現一座城市：大一國文教學的空間詩學〉，「銘傳大學2006國際學術研討會——國文教材教法之學理與運用」，桃園：銘傳大學，2006年3月。

洪瑞黛、陳家倫、孫秀君、邱美珍、廖秀珠、洪鈺婷：〈大學「人文精神」通識課程中運用PBL創意教學之實施成效〉，《弘光人文社會學報》，第21期，2017年12月。

陳秀美：〈大一國文運用「Moodle」平台之中文書寫研究〉，「建構與反思——大學國文教學革新學術研討會」，臺中逢甲大學：2016年5月13日。

郭思伶：〈浮洲社區營造之文化品牌操作：以「黃色廊道」、「龍生九子」為例〉，《德明學報》，第41卷，第2期，2017年12月。

陳致宏：〈PBL於文史通識課程之運用——以「史傳文學與生命圖像」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第6期，2010年12月。

陳致宏：〈生命教育融入文史通識課程規劃之觀念與方法——以「寓言文學與生命反思」課程為例〉，《關渡通識學刊》，第6期，2011年12月。

陳瑞芬：〈閱讀寫作課程與藝術創作應用之研究〉，《2017第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017年8月。

陳曉慧：〈苦難學習：口述史的理論與實務〉，《2017第七屆通識創意：通識教育課程與教學創新學術研討會論文集》，新北：國立臺灣藝術大學通識教育中心，2017年8月。

鄭美瑜、李壹明、邱健銘、魏秀蘭、黃琪、鄭毓瓊、李宜樺、陳光鴻：〈跨域素養導向課程設計——2030移工知多少〉，《中等教育》，第69卷，第1期，2018年3月。

謝淑熙：《研閱以窮照——閱讀教學的新意義》，臺北：萬卷樓圖書股份有限公司，2017年2月。

龍興社區發展協會、歡園社區發展協會、大安社區發展協會：〈再現浮洲情，營造濕地緣——浮洲地區人文報導〉，臺北：行政院環保署、新北：新北市政府環保局，2016年。

羅永吉：〈PBL在大學國文課程中的應用與反思〉，《南亞學報》，第38期，2018年12月。