

國際關係的新視角—從普立茲攝影獎看天下

International Relations in New Perspectives--A Lens through Pulitzer Prize

葛傳宇

國立臺灣藝術大學通識教育中心副教授

摘要

本研究之目標在創新課程設計與教學方法。手機世代的大學生對於紙本閱讀興趣低落以並且平日較少閱讀國際新聞，以至於欠缺國際關係常識也對國際局勢漠不關心。本研究計畫是基於近五年(2014-2018)同時在臺灣藝術大學與北二區夏季學院開設通識課程國際關係之教學實務經驗。有別於看電影學國際關係(Simpson & Kaussler 2009)之教學方法，本研究計畫主持人兼具國際關係博士以及多年國際新聞採訪經驗(其中 1996-2001 外派美國華府並且加入白宮記者團)，近年來嘗試運用普立茲攝影獎作品，以得獎年序為橫軸，以該年的國際關係時空背景為縱軸，循序進導入對應之現實主義等國際關係理論。

本計畫之方法分為 ABC 三組，進行教學之實驗與對照，以驗證改變課程設計與改變教學方法對於學習效果之影響。研究成果一則運用普立茲攝影獎與國際關係多元教材，達到課程設計之創新，其次鼓勵同儕以 DISK(討論-互動-小組本位-知識)教學方法之精進，進而深化學習成效。

本研究發現教師風格與教學方法(運用 DISK 小組互動討論)均為影響學生學習成效之兩項重要變數。本研究於 107 學年度第二學期施教之觀察與比較，ABC 三組學生對於同一教師進行相同主題之國際關係教學滿意度大同小異，各班滿意度均高，鮮少有普通或不滿意者。但是當比較教學方法時，實施 DISK 互動方法並且要求期末進行小組海報型反思的 C 組(週三 3,4 節)，對於學習成效顯然相對滿意。其他兩組學生(A 與 B 組)施以傳統教學方法(講授而不分組討論互動)之期末回饋顯示滿意教師教學風格但是對於教學方法的評價分歧。

本研究具可複製性，國際關係教師們可運用互動式教學方法，適才適時的調整授課內容與進度，達到開拓國際視野與培養跨國移動力之教學目標。亦密切配合臺藝大深耕計畫之創新教學行動方案，提升學習動機與強化學習成效。惟教師個人教學風格各異，這是難以模仿複製之處，只能靠教學方法之精進與創新彌補之。

關鍵字： 國際關係、創新教學、同儕學習、通識教育、課程設計

Abstract

This research aims to reform curriculum as well as create new pedagogy. University students in Taiwan who are used to mobile device environment tend to be reluctant to read hard copies and rarely access to international news. These shortages results in collective attitude of indifference to world development. This research is based on five-year teaching experience in international relations (IR) as general education curriculum between 2014-2018 at both National Taiwan University of Arts (NTUA) as well as N2 Summer School. Unlike learning IR through films, this principal investigator, with multiple years of international news gathering experience and Ph.D. In diplomacy, applies Pulitzer Prize photos as horizontal axis and international background of the year as vertical axis to dialogue with IR theories.

This research launches experiments by teaching three classes with different curriculum design and pedagogy. Expected research outcomes include curriculum reform by integrating Pulitzer prize photos into IR teaching material and pedagogy innovation through DISK approach (discussion, interaction, small-groups, and knowledge).

This study finds that teacher's teaching style and teaching method are two crucial variables influencing students' learning performance. Based on the observations and comparison of three groups (ABC) of the second semester 2018, all three groups of students are largely satisfied with the same teacher's teaching topics on international relations. But the differences of teaching methods influence group satisfaction. The C group (10am-12 noon of Thursday morning), which is required to implementing DISK peer interaction and semester-end poster presentation, is significantly satisfied with learning performance compare with two other groups (A and B). Groups A and B are happy with teacher's teaching style but their assessment on the teaching methods vary and diversify.

The research outcome is replicable by peer faculty in teaching IR. Students in NTUA can benefit from it by increasing learning motivations and empowering learning outcome.

Key Words: international relations, pedagogy, peer learning, general education, curriculum design

(1) 研究動機與目的

手機世代的大學生對於紙本閱讀興趣低落以並且平日較少閱讀國際新聞，以至於欠缺國際關係常識也對國際局勢漠不關心。本研究之目標在創新課程設計與教學方法。本研究計畫是基於近五年(2014-2018)同時在臺灣藝術大學與北二區夏季學院開設通識課程國際關係之教學實務經驗。有別於看電影學國際關係(Simpson & Kausler 2009)之教學方法，本研究計畫主持人兼具國際關係博士以及多年國際新聞採訪經驗(其中 1996-2001 外派美國華府並且加入白宮記者團)，近年來嘗試運用普立茲攝影獎作品，以得獎年序為橫軸，以該年的國際關係時空背景為縱軸，循序進導入對應之現實主義等國際關係理論。

本計畫之方法分為 ABC 三組，進行教學之實驗與對照，以驗證改變課程設計與改變教學方法對於學習效果之影響。研究成果一則運用普立茲攝影獎與國際關係多元教材，達到課程設計之創新，其次鼓勵同儕以 DISK(討論-互動-小組本位-知識)教學方法之精進，進而深化學習成效。本研究具可複製性，國際關係教師們可適才適時的調整授課內容與進度，達到開拓國際視野與培養跨國移動力之教學目標。亦密切配合臺藝大深耕計畫之創新教學行動方案，提升學習動機與強化學習成效。

(2) 文獻探討

國際關係之教學頗有難度，這是因為受限於大學生普遍欠缺涉外事務經驗，也欠缺對於理論之抽象思考能力。深受杜威之務實教育哲學影響的美國國際關係學界，基於「作中學」(Learning by doing)理念，頗多在教學方法上運用模擬(simulation)與角色扮演(role play)等情境演練，激發學習者之興趣。Newkirk & Hamilton (1979)是早期研究模擬對於政治學與國際研究的專書作者。Newmann & Twigg (2000)曾經系統化的分析，以模擬為路徑對於主動激勵學習動機的正向作用。看電影學國際關係之研究則見諸 Weber (2001)之研究。Asal (2005)提出課堂上之戰爭遊戲具有引導學習國際關係之效果研究。Simpson & Kausler (2009)則在前述的文獻基礎之上，提出運用模擬、扮演、以及看影片等三管齊下，可達到引導大學生化被動為主動深化國際關係學習成效。

傳統的單向式教學，大致可分為四類教學內容，分別是一、國際關係之學派歷史沿革與對話；二、假設與理論綑綁配套論述之，例如政治經濟學之重商主義、自由主義、以及結構主義/新馬克斯主義之先後論述；三、中心概念教學法，例如權力、安全、戰爭等名詞之概念意義及其解釋價值(explanatory value)；四、事件教學法，例如冷戰之結束(Guzzini 2001: 109-110)。Guzzini(2001: 111)主張國際關係之教學就是理論之傳授，因為所有的實證分析都隱含理論(“All empirical analysis implies theory.”)。換言之，理論不應是隨後附加之物，對理論之醒悟其實就是實際的政治(Its awareness is not... , but actual politics.”)(Guzzini 2001: 111)。

傳授理論是高難度的挑戰，遙不可及的國際關係理論尤其讓大學生排斥或無感。案例或事件往往是引導進入理論殿堂的一貼妙方。Tierney & Maliniak (2005: 11)大規模民調 1,084 位美國國際關係教授之教學與研究實踐，其中真實案例教學的前七名案例分別是 2001 年九一一恐攻(74%)、冷戰結束/蘇聯解體(51%)、2003 年伊拉克戰爭(32%)、全球化與反全球化(19%)、大屠殺與族裔衝突(15%)、歐洲整合(13%)、小布希主義/外交政策(11%)。該調查報告的另一個題項理論重點與前述之案例教學正好互相印證。當問這些美國教授的理論教學重心時，依序分別是現實主義(25%)、自由主義(22%)、馬克思主義(13.5%)以及建構主義(9.9%)，可見多數美國教授的教學重心是現實主義與自由主義為兩大主流理論基礎，加上與美國息息相關之案例教學(Tierney & Maliniak 2005: 13)。

中國大陸之大學課程改革則是現在進行式，其中國際關係學科最顯主動積極。以北京清華大學為例，2014 年成立通識教育實驗區—新雅書院，其目標是「建立以通識教育為基礎，通專融合的本科教育體系」(王丹 2017)。根據 2015 年綜合改革方案，北京清華大學於 2017 年 2 月公布本科教育教學指導思想，確立「價值塑造、能力培養、知識傳授」等「三位一體」的教學模式(邢悅 2018)。

為達到三位一體之教學目標(請參見下表)，北京清華大學國際關係學系 2015 年引進美國以學習成果為中心的教育改革(Outcome-based Education, 簡稱 OBE)，課程設計與教學均聚焦於學習成效，主體性則從傳統的學科導向轉為目標導向，也從教師中心轉為學生中心。透過專題講解、師生辯論、課堂討論、課前必讀教

材、影片欣賞、外交官演講等多元教學方法，實現上述三位一體之教學目標。該系之本科生課程國際關係學概論，之前已經被評為清華大學精品課，2015 年開始改以 OBE 教學方法貫穿該課程(邢悅 2017)。

表一、北京清華大學國際關係概論課程之目標與教學方式矩陣圖

教學目標		教學方式					
		專題講解	師生論辯	課堂討論	課前必讀材料	觀看教學片(3次)	與專家或外交官交流(2次)
知識	國際關係基礎知識	√	√	√	√		
	國際關係基本研究方法	√	√	√	√		
	世界舞臺上的中國	√	√	√	√	√	√
能力	邏輯思維能力	√	√	√	√		
	表達能力(口頭和書面)		√	√			√
	批判性思維和創新思維能力	√	√	√	√	√	√
	溝通交往和團隊協作能力		√	√			√
價值	國際視野與世界胸懷	√	√		√	√	√
	全球責任感與憂患意識	√			√	√	

資料來源：邢悅(2018).

2018 年 1 月 13 日清華大學國際關係研究院與北京大學出版社共同主辦第一屆清華大學國際關係教學研討會，從一開始設定的 30 人，報名人數暴增為 96 人來自大陸各地高校，當天實際與會者約 80 人(閻學通 2018)。北大與清華兩校是

傳統名校，實務上是互相競爭關係，本次研討會由兩校共同主辦，實屬罕見。箇中原因固然與北大出版社的新版教科書行銷策略有關，但是報名與出席之各校國際關係教師極為踴躍，這意味中國大陸國際關係學科教師們正逐漸重視教學改革。本文作者應邀在會中報告國際關係的因材施教次並且全程與會觀察，中國大陸這股改革風潮正朝向教材創新、課程設計以及教學方法改革等三方面齊步走。閻學通在結語中指出因材施教的重要性，並且期待教學同業在教學過程中「不說假話、大話和廢話」(苗爭鳴、徐少燕 2018)。

從前述美國與中國大陸文獻探討可歸納，教學成效導向的教學改革是美中兩國國際關係學界不約而同共同重視的研究議題。台灣的國際關係學界亦有類似的教學精進作為，例如邵軒磊(2011)開設外交賽局理論模擬，開課對象是台大政治系，課程目標是「以實踐方式將政治學知識融入真正實踐當中，寓教於樂」，教學方式是以一次大戰之前的歐洲為假想舞臺，讓學生扮演國家彼此談判互動，模擬外交或軍事上之合作或對抗。本文作者葛傳宇在北二區夏季學院，從 2014 年暑假在台大總校區開設通識課程普立茲獎鏡頭下的國際關係(北二區教學資源中心 2014)。該課程已經連續四年暑假開設，開課對象是全國大學生或即將入學的大學生。運用普立茲攝影獎作品與當年的國際局勢交織成為有溫度的主題故事，以翻轉教室方法由大學生分組選定一個得獎作品，自行搜尋閱讀適合搭配的國際關係理論，然後在課堂上進行大學生教大學生的教與學，同儕評量各組教案成果。

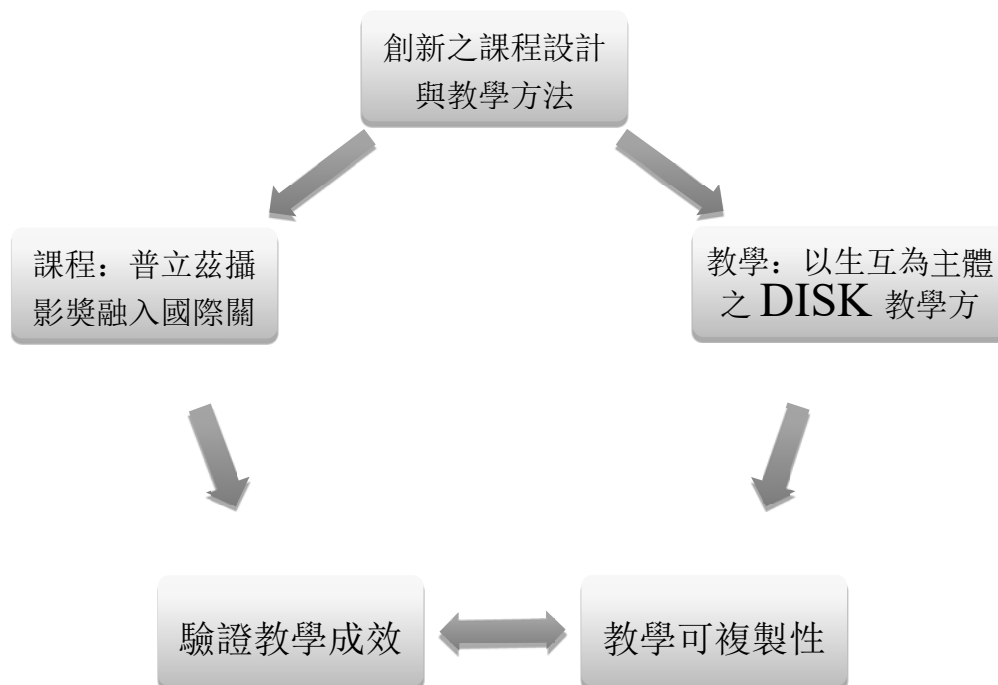
教與學是一體兩面，現階段翻轉教室的教學方法精進潮流主張以學生學習為中心，的確帶動許多教師們改變思維與行為。但是若只是為改變而改變，可能流於形式，效果勢必大打折扣。教學的核心思維應該是學生們學會了什麼而不是教了什麼。綜言之，以學生為中心，以學習成果為導向的教學方法是現階段美、中、臺等國主流的教育思維。既然是成果為導向，則反推回來，有必要檢討策進教育現場之課程設計與教學方法。

(3) 研究方法

以 2018 年九月開學之(107 學年度第一學期的選修臺灣藝術大學通識課國際關係之 A、B、C 三班各 40 人為研究對象。A 班為控制組(傳統教學)。B 班為實

驗組(自變數僅 DISK 教學法)、C 班為實驗組(自變數有二,分別為普立茲獎+DISK 教學法)。

研究架構(請見圖一)之自變項是課程設計與教學方法,依變項是教學成果。其中課程設計具有跨領域創新性,把原本是新聞傳播的普立茲攝影獎,作為觸媒式教材,好處是具有視覺效果,而且逐年新增得獎作品,素材自動更新,不虞匱乏。國際關係教材則是以基礎理論之分析應用。不只是分析比較現實主義、自由主義、建構主義的本體論/知識論/方法論的異同,更進一步引導學生把理論應用到普立茲獎作品的特定事件,思考並且批判該理論的解釋力。



資料來源：本研究彙整

圖一、研究架構

本研究假設學生學習成效與兩個自變數課程設計和教學方法均有密切相關。運用 107-1 學期開設的三班國際關係,設計為三個實驗對照組。施以相同之國際關係理論教材與對等之教學進度,但是不同的課程設計和不同的教學方法。藝術大學學生人格特質是視覺美學專業素養佳,藝術專業浸淫多年,術科優異,但是學科基礎稍差,不習慣長時間靜態閱讀,欠缺抽象思考訓練。

本研究之資料蒐集均與學期間的授課進度與評量密切結合，主要以學生之書面資料為主，包括個人與小組之反思、小組教案、期中匿名回饋、期末學生評量、成果影片。以下之研究流程即為實施程序。

研究流程：國際關係的新視角—從普立茲攝影獎看天下



資料來源：本研究彙整

圖二、研究流程

(4) 教學暨研究成果

本課程在國立臺灣藝術大學 107-2 學期分別開設國際關係 AB(周二晚間進修部)、CD(周二晚間進修部)、12(週三上午日間部)、34(週三上午日間部)等四班。以上均為通識課程選修學分。在研究方法上，均採用相同教材、為便於觀察分為三組，進修部 AB 班與 CD 班合為一組採用傳統教學方式 A 班。週三上午 12 班設定為 B 班也是傳統教學方式。週三上午 34 班設定為 C 班，亦即實施 DISK 教學法之實驗組。

在控制相同教師與相同教材等變數之下，實施一學期的 DISK 教學法，其流程如下，大致相同的教學過程中，括號(請見下圖)凸顯 C 班進行循序漸近式的分組，在期中考周之後，提交期末個小組報告主題與海報草稿，在期末倒數第三周進行期末小組海報型反思報告，隨即進行同儕評量，包括小組互評與組內互評。

實際執行教學流程:



圖三、實際教學流程

小組互評是採用全班平均分組，每組 5 人為原則，同系不同組以鼓勵跨系所之交流與合作。期末小組報告當天，各組輪流上台報告海報內容與學習反思，隨即由台下各組評分與評語。全班各組對於該組之平均分數(為避免人情或報復，計分採取先去掉最高分與最低分各一之後，平均之)為該小組全體成員之基本期末分數。然後進行組內互評，也就是全組根據各成員的貢獻度，互相評量分數與評語，取最佳的前 2-3 人在期末成績加 5-10 分。

期末海報型反思運用在實驗 C 班(週三 3,4 節)，明顯有助於提升學生之學習興趣，藉由督促分組互動討論與期末呈現，以及同儕評量，有效提升學習成效。

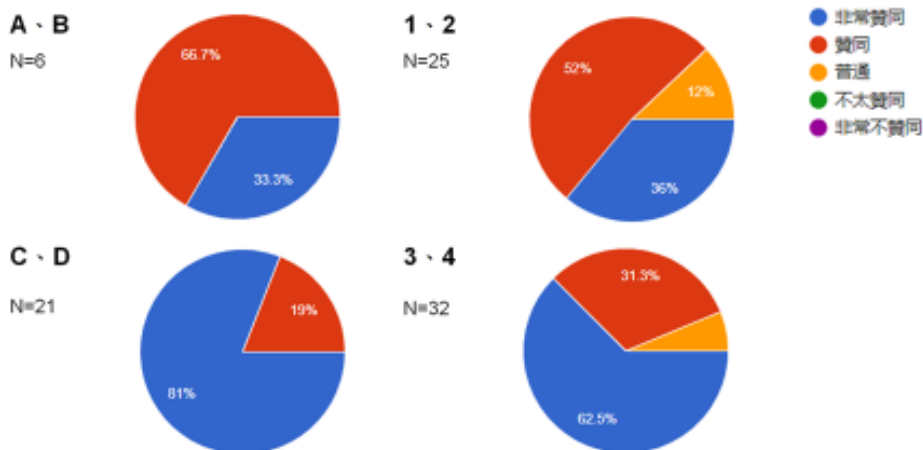
5. 期末海報型反思運用在實驗C班(週三3,4節)·明顯有助於提升學生之學習興趣·藉由督促分組互動討論與期末呈現·以及同儕評量·有效提升學習成效。



圖四、C 組期末海報型反思成果

本次教學實踐計畫執行之成果體現在期末學生回饋·不分班別均對於開拓國際視野表示非常贊同或贊同(如下圖)。

17. 您認為本課程對於拓展國際視野有幫助嗎？



圖五、各班期末回饋

本研究發現教師風格與教學方法(運用 DISK 小組互動討論)均為影響學生學習成效之兩項重要變數。本研究於 107 學年度第二學期施教之觀察與比較，ABC 三組學生對於同一教師進行相同主題之國際關係教學滿意度大同小異，各班滿意度均高，鮮少有普通或不滿意者。但是當比較教學方法時，實施 DISK 互動方法並且要求期末進行小組海報型反思的 C 組(週三 3,4 節)，對於學習成效顯然相對滿意。其他兩組學生(A 與 B 組)施以傳統教學方法(講授而不分組討論互動)之期末回饋顯示滿意教師教學風格但是對於教學方法的評價分歧。

期末回饋(正評):

- 這堂國際關係課程真的很有幫助，改變了我對世界觀的看法，尤其是讓我更加了解台灣的外交關係及策略，講課的方式很喜歡，可以把歷史事件像故事一樣陳述，一點都不無聊。
- 老師po在fb的新聞報導可以多看看，增加對國際上發生的大小事的關注。
- 老師對於國際關係這個課程很認真，為人公平，我覺得跟別的系的人一起做海報很有趣。
- 這堂課很棒，國際可以拓展你的視野，讓你有用洞察的能力，不會被外界影響！
- 上了一學期的國際關係，原本對社會議題都只是從各平台媒體涉取資訊，現在國際觀不再拘限同溫層中，本來很多錯誤觀念都導正了，受益良多，非常慶幸自己能在大學時期學習到國際關係，也期許未來能保持實事求是的態度看待國際議題。

圖七、期末學生回饋(文字)

本研究具可複製性，國際關係教師們可運用互動式教學方法，適才適時的調整授課內容與進度，達到開拓國際視野與培養跨國移動力之教學目標。亦密切配合臺藝大深耕計畫之創新教學行動方案，提升學習動機與強化學習成效。惟教師個人教學風格各異，這是難以模仿複製之處，只能靠教學方法之精進與創新彌補之。本研究之創新之處在於同時精進課程設計與教學方法。以下從課程設計與教學方法兩面向，分別論述具體之精進作為。課程設計主要是以普立茲攝影獎為用、國際關係理論為體，透過得獎作品的視覺震撼效果，激發大學生的學習動機，主動探究攝影獎背後特定事件的來龍去脈以及時空背景，然後連結國際關係之理論，形成事件與理論的連結與對話。教學方法則是綜整近年教學心得之後歸納之 DISK 教學法，分別是討論(Discussion)、互動(Interaction)、小組本位(Small Group)以及知識學習(Knowledge)。

本研究另創新一之處在於教學方法之精進。本研究自創 DISK 教學法，並且參考北京清華大學邢悅(2018)之矩陣圖(請見表一)。參考其矩陣圖可進一步連結教學目標、教學方法、以及教學評量等三構面，經過轉換與修改之後如下表(表二)。DISK 教學法具有學理與應用之雙重基礎。必須有意義的同時連結評量和教學目標，才能驗證其解釋力，也有利於其他教師複製應用之。下表之灰底區塊均為 DISK 的四類教學手段，這些工具直接對應到縱軸上方之評量分數百分比，並且也對應到橫軸左方的三大教學目標之一。

北京清華大學國際關係學系副教授邢悅(2018)分享之教學方法與教學目標之矩陣圖具有參考價值。但是邢悅也認為最難衡量的是三位一體之中的第一位價值形塑，她用「國際視野與世界胸懷」以及「全球責任感憂患意識」等兩個尺度衡量價值但是自覺這個屬於公民素養層次，報告或考試難以真正測量之(邢悅2018)。閻學通(2018)分析北京清華大學進行校及教學改革的過程中，原本三位一體的順序是知識-能力-價值，後來內部討論改為價值-能力-知識。當價值被提升為第一順位，可見作為中國大陸高校的領頭羊之一，清華校方高度重視學生素質之提升。可惜短期內很難驗證價值觀相關之素質是否有效提升，這是教育界亙古的難題，而這正是十年樹木、百年樹人的意義所在。價值形塑沒有特效藥，個別教師的重視不如集體行動共同形塑，這就是精進課程設計與教學方法，並且分享鼓勵教師同儕複製應用的重要之處。本研究之可觀察之學習評量(成效)如下表。

表二、國際關係教學目標、方法、評量之交互連結表*

教學評量		平時 30%	期中 30%			期末 40%		
DISK 教學方法*** (討論-互動-小組本位-知識)		D 出席率 (課堂討論)	I 製作中英文名片 與同儕學習(國際禮儀)**	反思一： 個人反思 (普立茲獎作品背景研讀)	S 反思 二：小組 報告(課前經典閱讀)**	外交官講座(事前研讀與當場問答)	反思三：期末教學型反思(同儕評量)**	K 各組期末成果影片(含準備、執行、反思)**
教學目標								
認知 Cognitive Domain	國際關係基礎理論	●			●	●	●	●
	國際關係方法論	●			●		●	
	台灣對外關係之認知	●			●	●	●	●

技能 Psychomotor Domain	分析案例能力	●		●	●	●	●	●
	溝通與表達能力(口語和寫作)	●	●	●	●	●	●	●
	批判思考能力	●	●	●	●	●	●	●
	解決問題之能力	●	●	●	●	●	●	●
情意 Affective Domain	全球公民教育之責任感	●		●		●	●	●
	分工合作之體驗與反思	●	●		●		●	●

*本表係參考北京清華大學國際關係研究院邢悅(2018)之課程目標與教學方式矩陣圖，全面轉化為適合台灣之大學生之全新教學目標與教學方法，然後融入教學評量之三構面連動表。●代表透過個別教學方法與教學評量項目欲達成之教學目標。

** 灰底之教學方法係鼓勵大學生實作(眼到、口到、手到)，以強化同儕學習成效。

***DISK 教學法係本研究之重點成果之一，基於過去五年教學現場之實踐與精進，逐漸發展之教學方法，鼓勵同儕互動學習，循序漸進，從討論(Discussion)-互動(Interaction)-小組本位(Small group)-深化知識(Knowledge)，依序實施進而達到教學目標。

本研究建議：

1. 借鏡北京清華大學國際關係學院每年暑假舉辦全中國國際關係教師教學研討會之例，舉辦全台國際關係學科之教師教學研討會，以提升教師之教學熱情與技能。
2. 本研究發現教師風格與教學方法(運用 DISK 小組互動討論)均為影響學生學習成效之兩項重要變數。
3. ABC 三組學生對於同一教師進行相同主題之國際關係教學滿意度大同小異，各班滿意度均高，鮮少有普通或不滿意者。

但是當比較教學方法時，實施 DISK 互動方法並且要求期末進行小組海報型反思的實驗 C 班(週三 3,4 節)，對於學習成效顯然相對滿意。其他兩

組學生(A 與 B 組)施以傳統教學方法(講授而不分組討論互動)之期末回饋顯示滿意教師的教學風格但是對於教學方法的評價分歧。

(5) 參考文獻

(中文文獻)

- 王丹(2017). 通識教育的清華經驗—對話清華大學新雅書院副院長曹莉。光明日報, 2017年11月7日。
- 北二區教學資源中心(2014). 全國夏季學院通識課程成果紀錄, 臺大教發中心官網。
- 吳佩旻(2018). 大學生改變怎樣? 教長: 應讓學生上課不會昏昏欲睡, 聯合報, 2018年1月18日。
- 苗爭鳴、徐少燕(2018). 首屆政治學與國際關係教學共同體年會在清華大學成宮舉辦, 北大出版社社科圖書, 2018年1月16日。
- 邢悅(2017). 國際關係學入門(第二版), 北京大學出版社, 2017年11月。
- 邢悅(2018). 清華大學本科教育理念與 OBE 教學模式, 第一屆清華大學國際關係教學研討會, 2018年1月13日, 北京, 清華大學近春園第三會議室。
- 邵軒磊(2011). 臺大實踐教學與教學實驗, 國立臺灣大學教學資源網。
- 閻學通、何穎(2017). 國際關係分析(第三版), 北京大學出版社, 2017年9月。
- 閻學通(2018). 國際關係學的教材編寫, 第一屆清華大學國際關係教學研討會, 2018年1月13日, 北京, 清華大學近春園第三會議室。
- 國立臺灣藝術大學(2017). 臺灣藝術大學高等教育深耕計畫主冊。國立臺灣藝術大學研究發展處。

(英文文獻)

- Asal, V. (2005). Playing Games with International Relations. *International Studies Perspectives* 6(3): 359-373.
- Barkin, J. S., & Cronin, B. (1994). The state and the nation: changing norms and the rules of sovereignty in international relations. *International organization*, 48(1), 107-130.
- Baylis, J., Owens, P., & Smith, S. (Eds.). (2017). *The globalization of world politics: An introduction to international relations*. Oxford University Press.
- Chong, A., & Hamilton-Hart, N. (2008). Teaching international relations in Southeast Asia: historical memory, academic context, and politics—an introduction. *International Relations of the Asia-Pacific*, 9(1), 1-18.
- Carr, E. H. (1946). The twenty years' crisis, 1919-1939: an introduction to the study of international relations.
- Donnelly, J. (2000). *Realism and international relations*. Cambridge University Press.

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32254965/realism_1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1515640616&Signature=sjwlpwfb9z2sLy24FMK4h2Aq2r4%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DRealism_and_International_Relations.pdf

- Engert, S., & Spencer, A. (2009). International Relations at the Movies: Teaching and Learning about International Politics through Film. *Perspectives: Central European Review of International Affairs*, 17(1).
- Finnemore, M., & Sikkink, K. (2001). Taking stock: the constructivist research program in international relations and comparative politics. *Annual review of political science*, 4(1), 391-416.
- Fox, W. T., & Fox, A. B. (1961). The teaching of international relations in the United States. *World Politics*, 13(3), 339-359.
- Garvey, D. M., & Seiler, W. H. (1966). A STUDY OF EFFECTIVENESS OF DIFFERENT METHODS OF TEACHING INTERNATIONAL RELATIONS TO HIGH SCHOOL STUDENTS, FINAL REPORT.
- Guzzini, S. (2000). A reconstruction of constructivism in international relations. *European Journal of International Relations*, 6(2), 147-182.
- Guzzini, S. (2001). The significance and roles of teaching theory in international relations. *Journal of International Relations and Development*, 4(2), 98-117.
- Howard, P. (2010). Triangulating debates within the field: Teaching international relations research methodology. *International Studies Perspectives*, 11(4), 393-408.
- Newmann, W. & J. Twigg (2000). Active Engagement of the Intro IR Student: A simulation Approach. *Political Science and Politics* 33(4): 835-842.
- Newkirk, M. G. & W. Hamilton. (1979). Simulations in Political Science and International Studies. *Simulation and Games* 10(3): 315-329.
- Peterson, S., Tierney, M. J., & Maliniak, D. (2005). Teaching and research practices, views on the discipline, and policy attitudes of international relations faculty at US colleges and universities. *Williamsburg, VA: Program on the Theory and Practice of International Relations, The Wendy and Emery Reves Center for International Studies College of William & Mary.*
- Schmidt, B. C. (1998). *The political discourse of anarchy: a disciplinary history of international relations*. SUNY Press.
- Simpson, A. W., & Kaussler, B. (2009). IR teaching reloaded: Using films and simulations in the teaching of international relations. *International Studies Perspectives*, 10(4), 413-427.
- Waeber, O. (1998). The sociology of a not so international discipline: American and European developments in international relations. *International*

organization, 52(4), 687-727.

Weber, C. (2001). The Highs and Lows of Teaching IR Theory: Using Popular Films for Theoretical Critique. *International Studies Perspectives* 2: 281-287.

Webber, J. (2005). Independence Day as a Cosmopolitan Moment: Teaching International Relations. *International Studies Perspectives*, 6(3), 374-392.