



107學年度公私立大學校院招生檢討會議
大學招生專業化發展試辦計畫
國立臺灣師範大學推動情形

國立臺灣師範大學
陳昭珍教務長
2018年9月5日



師大

目次

- 一、師大招生試辦計畫辦理情形與推動成果 (優化審查機制)
 - (一) 學系訂定、校準及修改尺規
 - (二) 招生資料結構化 (高中成績、英文檢定)
 - (三) 建立本校「個人申請線上審查系統」
 - (四) 學系評量尺規自我檢視
 - (五) 計畫執行成果
- 二、心得、檢討與建議

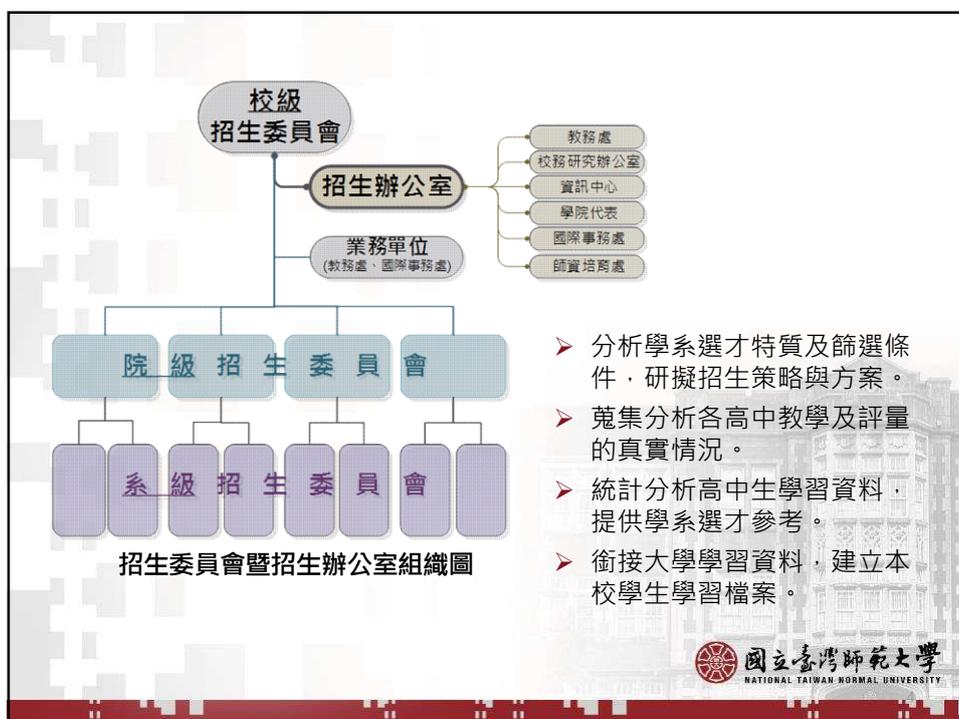
我們都是師大人



前言

106年起，師大特於校級招生委員會下成立**招生辦公室**，專責統計分析及提供招生策略建議，並申請大學招生專業化發展試辦計畫。以因應...

- 十二年國教新課綱朝減少共同必修、增加多元選修、跨科方向規劃。
- 招生需以「多資料參採、重視學習歷程」方式選才，高中生的修課歷程及多元學習表現，成為大學選才重要參考依據。
- 甄試時程縮短、延後
- 未來以「申請入學」為主要管道





一、招生試辦計畫辦理情形與推動成果 — 優化審查機制

- 過去審查資料**缺乏結構性**，申請入學名額比率逐年提高，面臨品質與效率壓力；在新課綱實施後，個人申請入學管道更顯重要。

**106學年度大學個人申請招生
審查資料上傳確認表**

姓名：
學科能力測驗准考證號碼：
身分證號碼(保留最後碼)：
身分別：一般生

002152國立臺灣師範大學		學系
上傳項目	檔案大小	最後上傳時間
一.高中(僑)生位或履歷證明	0.18 MB	-
二.自傳(學生自述)	1.05 MB	2017-03-21 18:58:41
三.履歷計畫書(含申請動機)	0.32 MB	2017-03-21 19:03:38
四.成果作品	1.06 MB	2017-03-21 18:59:00
五.競賽成果或特許表證明	0.92 MB	2017-03-21 18:59:10
六.英語能力檢定證明	0.39 MB	2017-03-21 18:59:20

● 師大優化審查機制：

1

學系建立
評量尺規
Rubrics

2

高中資料
結構化處理
(成績、檢定)

3

建立線上審查系統
資料庫分析數據

- 學系建立尺規、審查變數與權重
- 高中資料結構化處理
- 輔以資料庫建置進行分析



107學年度招生參與試辦學系(29系組)

甄試型態	第一週甄試學系(組)	第二週甄試學系(組)
書審+面試	1 教育系	25 心輔系
	2 社教系	26 衛教系
	3 公領系	27 歷史系
	4 學習科學學程	28 地科系
	5 地理系	
	6 科技系	
	7 圖傳系	
	8 機電系	
	9 電機系	
	10 光電學程	
	11 華語系應華組	
	12 東亞系	
	13 企管系	
	14 表藝學程	
	15 設計系視覺組	
	16 美術系西畫組	
	17 美術系國畫組	
	18 體育系	
書審+筆試	19 數學系	29 化學系
	20 物理系	
書審+筆試+面試	21 設計系產品組	
純書審	22 人發系家庭組	
	23 人發系幼兒組	
	24 營養學程	

29系組參與，個人申請名額總計551名，占本校個人申請名額71.64%

非試辦學系(8系組)

甄試型態	甄試學系(組)
無書審，純筆試	1 國文系
	2 生科系
無書審，筆試+面試	3 特教系
	4 英語系
書審不佔分，作為口試	5 台文系
	6 資工系
無第二階段甄試	7 資工系APCS組
	8 音樂系



參與試辦學系-個人申請招生作業流程概述

1
訂定
尺規

- 學系設定各項審查項目變數與權重（包括書面審查採計方式、高中必修課成績採計方式等）。
- 招生辦公室使用106年度資料，與學系討論並修改評量尺規。
- 學系參考教育部審查等建議，作為評量尺規調整之參考。

2
甄試前

- 招生辦公室提供各系申請人資料，各系就107學年度考生資料建檔（高中成績、語文檢定）。
- 教師就多元表現(ESS)部分打分數並鍵入系統。
- 「個人申請審查系統」，就各系設計及資料算出P1分數。

3
審查時

- 學系委員登打面試(或筆試)P2成績。
- 「個人申請審查系統」就各系所設定之P1及P2權重，算出學生審查成績及排序。
- 從系統匯出審查結果，提送成績。

4
審查後

- 學系填寫「學系自我檢視回覆單」。



與學系不斷溝通與協調（會議/說明會/信件）

- 【招生辦公室會議】15次：與所有系所共同討論他校招生辦公室推動內容、擬定本校評量尺規推動方式；未來推動規畫與學系重要配合事項。
- 【前導學系討論會】5次：與前導學系(教育系、地理系、企管系、物理系、光電學位學程)討論審查評量尺規與審查系統建置、實際瞭解學系建立尺規及訂定審查變數情形。（瞭解學系現行評量方式與未來執行可能面對狀況）
- 【審查評量尺規與審查系統平台說明會】：與所有系所簡介十二年國教新課綱、招生專業化發展試辦計畫、建立審查評量尺規注意事項、本校審查系統建置說明。
- 【校級招生委員會議】3次：與所有系所宣導招生專業化發展試辦計畫未來推動規畫與學系重要配合事項。
- 【各系級招生委員會（或系務會議會議）】：議定審查變數與權重、審查評量尺規（多數學系召開3次以上會議）。
- 【高中諮詢會議】：邀請師大附中教師，針對各系所訂審查評量尺規提供諮詢建議並請各系於107.01.12中午前，依高中端建議學系再行檢視、修調審查評量尺規。
- 【評量尺規調整討論會】4次：與部分學系(社教系、美術系、科技系、表藝學程)討論目前尺規可能面臨狀況，討論尺規修改。
- 【個人申請說明會】：說明個人申請試務重要事項及試辦措施說明（包含評量尺規運用、如何結構化資料、本校審查系統使用說明）。
- 【招生辦公室會議】15次：與資訊中心及校務研究辦公室討論本校審查系統建置及審查資料前置處理。

（一）建立評量尺規

- 重新讓學系思考希望收到什麼學生？
 - 學生在高中時有什麼學習歷程？必修？選修？
 - 學生在高中時的學習成果？報告？研究？作品？
 - 學生在高中時是否擔任社團幹部或學生幹部？
 - 學生在高中時的競賽表現？
 - 學生的語文表現？英文？日文？德文？西班牙？（依學系）
 - 學生對自我認識？（自傳）
 - 學生未來在大學的學習計畫？（讀書計畫）
- 學系討論後，重新修改評量尺規項目內容。
（在107簡章有的項目框架下修改）

(一)建立評量尺規 —書審項目

$$P_1 = \text{HSCS}(?\%) + \text{LanS}(?\%) + \text{ESS}(?\%) + \text{CS}(?\text{條列加分})$$

- HSCS(高中成績)

- (採計科目及年級由學系決定)

- LanS(語文能力)

- 學系可參照「英文檢定對照表」

- ESS(多元表現)

- 競賽成果(或特殊檢定)證明、社團參與證明、學生幹部證明、證照證明、社會服務證明、數理能力檢定證明、學習心得等

- 自傳(得包括學習計畫)

- CS (條列加分)

- 競賽或是特殊檢定成績採計方式

結構化書審資料
(成績、檢定)

(一)建立評量尺規 —審查變數與權重

➢ 第二階段甄試採計方式

$$P = P_1(\text{書審資料}\%) + P_2(\text{面試成績}\%) + P_3(\text{筆試成績}\%)$$

➢ P1書面審查採計方式：

$$P_1 = \text{在校成績單}(?\%) + \text{自傳}(?\%) + \text{學習計畫}(?\%) + \text{社團幹部或學生幹部證明}(?\%)$$

面項	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(-59)
在校成績單					
自傳					
學習計畫					
社團幹部或 學生幹部證 明					
綜合評語 (Optional)					

■ 使用106年度資料，學系可依結果調整評量尺規。

建議：「在校成績」新增高中成績（有 65 名考生，若只使用班排名百分比或組排名百分比，只有 58 名可給予分級，見下頁）

一、評量尺規面項在「大學入學個人申請審查系統」的欄位名稱

系統欄位名稱	面項	傑出(90-)	優(80-89)	佳(70-79)	可(60-69)	不佳(59)
高中成績	在校成績 (50%)	符合以下二項之一者： 1.國文與英文高中5學期平均班排名10%以內。 2.國文與英文高中5學期平均類排名10%以內。	符合以下二項之一者： 1.國文與英文高中5學期平均班排名10%-20%之間。 2.國文與英文高中5學期平均類排名10%-20%之間。	符合以下二項之一者： 1.國文與英文高中5學期平均班排名20%-30%之間。 2.國文與英文高中5學期平均類排名20%-30%之間。	符合以下二項之一者： 1.國文與英文高中5學期平均班排名30%-40%之間。 2.國文與英文高中5學期平均類排名30%-40%之間。	符合以下二項之一者： 1.國文與英文高中5學期平均班排名40%以外。 2.國文與英文高中5學期平均類排名40%以外。
自傳	自傳(25%)	符合以下二項之一者： 1.具高度教育熱忱，並能舉證說明者。 2.具傑出特殊表現或得獎紀錄，並能舉證說明者。	符合以下二項之一者： 1.具教育熱忱，並能舉證說明者。 2.具特殊表現或得獎紀錄，並能舉證說明者。	符合以下二項之一者： 1.具教育熱忱，並能完整論述者。 2.具特殊表現，並能完整說明者。	符合以下二項之一者： 1.具教育熱忱，並有基本論述者。 2.具特殊表現，並有基本說明者。	符合以下二項之一者： 1.未具教育熱忱。 2.未具特殊表現。
社團幹部或學生幹部證明	社團幹部或學生幹部證明 (25%)	符合以下二項之一者： 1.積極參與並經營社團活動，且有主導校內社團大型活動具體事蹟。 2.領導參與校外或校際競賽並獲獎者。	符合以下二項之一者： 1.積極參與並經營社團活動，且有主導校內社團大型活動具體事蹟。 2.領導參與校內或班際競賽並獲獎者。	符合以下三項之一者： 1.參與社團活動，且有協助校內、外社團活動之具體事蹟。 2.擔任校級或班級之幹部證明。 3.參與校內或班際競賽且擔任幹部者。	參與社團活動且有證明者。	未曾參與社團活動及擔任校級或班級之幹部。
綜合評語 (Optio 個數 al)						

二、106 學年度分析

106 學年度分析：預定甄試人數 65 人 (26 位正取)

表 1 國、英 5 學期平均成績分級人數					表 2 國、英 5 學期班排名百分比分級人數					表 3 國、英 5 學期組排名百分比分級人數				
分級	全部	正取	備取	其他	分級	全部	正取	備取	其他	分級	全部	正取	備取	其他
傑出	2	2	0	0	傑出	6	5	0	1	傑出	11	9	1	1
優	40	21	18	1	優	9	6	3	0	優	7	4	3	0
佳	16	3	8	5	佳	10	8	2	0	佳	14	7	7	0
可	6	0	1	5	可	10	3	5	2	可	7	1	4	2
不佳	1	0	0	1	不佳	23	3	13	7	不佳	19	4	8	7
個數	65	26	27	12	個數	58	25	23	10	個數	58	25	23	10

表 4 班排名或組排名分級人數					表 5 平均成績或班排名或組排名分級人數				
分級	全部	正取	備取	其他	分級	全部	正取	備取	其他
傑出	11	9	1	1	傑出	12	10	1	1
優	13	6	7	0	優	30	13	17	0
佳	10	6	4	0	佳	16	3	8	5
可	9	1	6	2	可	6	0	1	5
不佳	15	3	5	7	不佳	1	0	0	1
個數	58	25	23	10	個數	65	26	27	12

註：「其他」含資格不符、未通過指定項目檢定、外加名額（正、備取生、不錄取生）等。

各系尺規項目及權重百分比

學系	高中成績	語文檢定	自傳	計畫 讀書計畫 (或未來學習)	自傳與讀書計畫	明社 團幹部 或學生 幹部證	個人 特質	學習 表現 與專業 證照	社會 參與 及社會 實踐	作品 與競賽 成績	競賽 成果	其他 多元 表現	明(加 分) 競賽 成果 或特 殊表 現證
○○學系	50	0	25	0	0	25	0	0	0	0	0	0	
○○學系	30	0	20	30	0	20	0	0	0	0	0	0	
○○學系	40	0	0	15	0	0	15	15	15	0	0	0	
○○學系	30	0	30	0	0	30	0	0	0	0	0	10	
○○學系	30	0	30	0	0	30	0	0	0	0	0	10	
○○學系	0	0	0	20	20	40	0	0	0	0	0	20	
○○學系	40	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	30	
○○學系	50	10	0	0	0	0	0	0	0	15	0	25	
○○學系	30	0	0	0	45	0	0	0	0	25	0	0	
○○學系	30	10	0	0	60	0	0	0	0	0	0	0	加分
○○學系	60	20	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	加分
○○學系	50	10	0	0	0	0	0	0	0	40	0	0	

(續下頁)



各系尺規項目及權重百分比

學系	高中成績	語文檢定	自傳	計畫 讀書計畫 (或未來學習)	自傳與讀書計畫	明社 團幹部 或學生 幹部證	個人 特質	學習 表現 與專業 證照	社會 參與 及社會 實踐	作品 與競賽 成績	競賽 成果	其他 多元 表現	明(加 分) 競賽 成果 或特 殊表 現證
○○學系	80	0	0	10	0	0	0	0	0	10	0	0	
○○學系	50	0	25	10	0	0	0	0	0	0	10	5	
○○學系	30	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
○○學系	40	0	0	0	0	0	0	0	0	45	0	15	
○○學系	30	10	0	0	0	0	0	0	0	40	0	20	
○○學系	20	10	0	0	0	0	0	0	0	50	0	20	
○○學系	35	0	30	0	0	0	0	0	0	35	0		加分
○○學系	60	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	30	
○○學系	60	10	0	0	0	0	0	0	0	10	0	20	
○○學系	50	10	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	
○○學系	60	20	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	加分
○○學系	0	10	5	5	0	20	0	0	0	60	0	0	
○○學系	30	15	20	25	0	10	0	0	0	0	0	0	加分
○○學系	50	20	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	加分
○○學系	35	15	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	
○○學系	30	20	0	0	25	0	0	0	0	0	0	25	

各學院尺規項目及比重

	教育學院	文學院	理學院	藝術學院	科技與工程學院
學系組數	8	2	5	4	5
高中學業成績面向 (佔分比重)	7 (30%~50%)	2 (30%)	5 (30%~80%)	4 (20%~40%)	5 (35%~60%)
語文檢定面向 (佔分比重)	1 (10%)	1 (10%)	2 (10%~20%)	2 (10%)	3 (10%~20%)
自傳與讀書計畫 (佔分比重)	7 (25%~50%)	2 (45%~60%)	3 (10%~35%)	0	2 (20%~30%)
多元表現面向 (佔分比重)	8 (15%~60%)	1 (25%)	5 (10%~40%)	4 (60%~70%)	4 (35%~40%)
條列加分 (加分上限)	0	1 (15)	1 (40)	0	2 (10)

各學院尺規項目及比重 (續)

	運動與休閒 學院	國際與社會 科學學院	音樂學院	管理學院	合計
學系組數	1	2	1	1	29
高中學業成績面向 (佔分比重)	0	2 (30%~50%)	1 (35%)	1 (30%)	27 (20%~80%)
語文檢定面向 (佔分比重)	1 (10%)	2 (15%~20%)	1 (15%)	1 (20%)	14 (10%~20%)
自傳與讀書計畫 (佔分比重)	1 (10%)	2 (30%~45%)	0	1 (25%)	18 (10%~60%)
多元表現面向 (佔分比重)	1 (80%)	1 (10%)	1 (40%)	1 (25%)	26 (10%~80%)
條列加分 (加分上限)	0	2 (5)	0	0	6 (5~40)

(二)結構化審查資料 —分析高中成績單類型、協助學系登打資料

- 分析前(106)學年度進入本校第二階段的考生，來自197個高中，其中有29所學校考生只有一位，和/或報考學系無書審資料，有效樣本為168個高中。
- 成績單類型可分成11種類型，其中類型一、二、三數量最多，佔59.5%。其中類型二多為臺北市立高中，格式一、三則遍布在全臺灣縣市。

類型	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	其他	合計
個數	27	30	43	6	8	2	11	7	4	16	4	10	168

(二)結構化審查資料 —處理「高中成績」遇到的問題

- 相對成績比絕對成績重要，但每校的高中成績格式不同：如有的有「各科成績」、「班排名百分比」及「組排名百分比」作為評量項目內容；有的只有各科成績；有的只有各科成績、校排名
- 並非每生都有該科成績
- 實驗教育學生無高中成績

(二)結構化審查資料 — 「語文檢定」

英語會考	全民英檢 GEPT	多益 TOEIC	托福紙筆 TOEFL (ITP)	托福網路 TOEFL (iBT)	雅思 IELTS	CEFR 等級參照門類分數	高中英語分級
80分以下	----	120分	----	----	----	A1 (入門級) <i>Breakthrough</i>	F級
80分-100分	初級初試	225分	337分	----	3	A2 (基礎級) <i>Waystage</i>	C級
100分-120分	中級初試	550分	460分	42分	4	B1 (進階級) <i>Threshold</i>	B級
120分以上	中高級初試	785分	543分	72分	5.5	B2 (高階級) <i>Vantage</i>	A級
	高級初試	945分	627分	95分	6.5-7	C1 (流利級) <i>Effective Operational Proficiency</i>	
	優級初試	----	----	----	8.5	C2 (精通級) <i>Mastery</i>	

參考資料：
 1. 全民英檢分數與歐洲語言能力分級架構(CEFR)參照
https://www.nie.ntnu.edu.tw/CEFRbyLITC_test.html
 2. 多益測驗分數與歐洲語言能力分級架構(CEFR)參照
<http://www.toeic.com.tw/sw/file/16027010.pdf>
 3. 托福測驗分數與歐洲語言能力分級架構(CEFR)參照
http://www.toefl.com.tw/ftp/about_cefr.jsp
 4. 雅思測驗分數與歐洲語言能力分級架構(CEFR)參照
<https://www.ielts.org/info-for-organisations/cefr-european-framework>

➢ 招生辦公室與共同教育委員會外文組訂定「英文檢定對照表」(公定版)。

國立臺灣師範大學
NATIONAL TAIWAN NORMAL UNIVERSITY

(二)結構化審查資料 — 「初登分數」(高中在校成績、語文檢定)

- 學系登打考生高中成績、語文檢定，需至少2人登打及檢核，再由助教再次檢核，力求資料正確。
- 本校「個人申請審查系統」會將學系登打資料，依學系訂定尺規項目分級，擇考生最優表現分級，設為「初登分數」。
- 使委員可以專心審查學生的其他多元表現，也可在審查時間內，在系統將「預登分數」調整為欲評定的分數。
(降低審查委員審查負荷，讓委員花較多時間閱讀考生成果作品、小論文、自傳等學習歷程檔案)

國立臺灣師範大學
NATIONAL TAIWAN NORMAL UNIVERSITY

(三)建立資料庫 — 「個人申請線上審查系統」

標準化招生流程、建立歷年招生資料

國立臺灣師範大學線上審查系統

結閉置 30 分鐘系統將自動登出，目前閒置時間：0 分 1 秒



與大學甄選入學委員會「線上書審系統」之差異：

1. 增加審查細項與權重計算功能
2. 增加筆試評分功能，所有甄試項目皆可於本系統評分
3. 增加客製化功能（設定預登分數、計算甄選總成績、轉出各項甄選委員會所需之報表）
4. 各細項成績保留於本校資料庫，可供日後分析使用
5. 降低各項成績紙本登錄的錯誤率與減少核分時間

資訊中心協助建置「國立臺灣師範大學個人申請審查系統」
(行政人員端及委員端介面) 107年4月正式上線



(三)建立資料庫 — 「統計年報資訊儀表板」分析高中及大學學習表現



視覺化互動介面 分析校務趨勢變化 與招生相關的分析如下：

1. 書審、學測或其他項目對考生能否入學的解釋力
2. 學測英文、高中英文及英聽的相關分析
3. 各入學管道學生學業表現分析
4. 各入學管道就學穩定性分析(休/退/轉系情形、各系平均畢業年限、延長修業/提前畢業...等)
3. 學士班弱勢生學業表現分析
4. 國內外生源學習成效分析

校務研究辦公室「國立臺灣師範大學統計年報資訊儀表板」



(四)學系評量尺規自我檢視 — 調查學系意見

甄試結束

提供各系分析資料。並請學系填寫「學系自我檢視回覆單」，問卷題目如下：

- 貴系評分時，是否調整高中成績或語文檢定之預登分數？若有，請說明調整分數的原因。
- 看完招生辦公室所提供的分析資料，貴系認為系上此次書審評分的情形是否有需要調整的地方？下一年度招生將如何改變？（如：修改審查評量尺規面向、權重，調整委員評分方式等）
- 針對本次招生專業化發展試辦，貴系有何建議？（可針對建立審查評量尺規、改善審查流程、強化審查品質、建立審查共識、瞭解高中端辦學、課程設計、學生歷程等）

(五)計畫執行成果 — 超過預設目標

審查專業化

- 9大學院29系組參與
- 辦理協調會議及人員培訓/說明會議次數及類別，超過原規劃
- 提升審查過程一致性

招生資料結構化

- 訂定「全校英語檢定對照表」
- 提供「預登分數」，委員可專心審查學生的多元表現。
- 建立「個人申請線上審查系統」提高效率、降低錯誤率，並保留招生數據

招生結果分析

- 完成《106學年度招生工作報告》1冊。
- 完成《107學年度大學個人申請入學管道學系分析》1冊。



(五)計畫執行成果 —與學系不斷溝通與協調 (會議/說明會)

推動過程截至107年7月底已召開：

- 招生辦公室會議15次
- 前導學系討論會5次
- 全校性說明會3次
- 校級招生委員會會議專案報告3次
- 高中諮詢會議1次
- 26個學系 (29組) 擬定評量尺規過程皆經過各系系級招生委員會 (或系務會議) 討論議定

會議/說明會主題：

- 研商考招新制
 - 簡介考招新制
 - 本校推動計畫
- 建立評量尺規與審查系統
 - 溝通協調各系建立尺規
 - 跨單位建立系統
 - 辦理諮詢會議
- 個人申請試務說明及資料分析
 - 試務說明
 - 招生人員培訓
 - 招生數據分析報告



二、心得、檢討與建議 —問題發現、未來規劃

學系審查面

- 學系每年審查委員不固定，學系每年安排不同老師擔任評審委員或評審項目，如何傳承新招生制度、選才共識，本校今年嘗試提供書審資料各面向、總分之人數分配及信效度分析，並搭配學系自我檢視回饋單，讓學系委員們有機會公開討論並形成備忘錄，供下年度招生前討論，希冀建構出學系招生選才的核心理念。
- 委員對評量尺標的指標解讀不同，透過統計分析資料，促進學系討論並於招生前討論、凝聚共識。



二、心得、檢討與建議 —問題發現、未來規劃

考生資料 準備面

- 考生對書審資料項目理解不同，如高中英語聽力測驗，本校視為英文檢定一種，但考生沒有放，委員就直接評定零分。
- 有些科目非所有高中都有開設，如「家政」、「生活科技」或「藝術與生活」科目，需要委員另行判定。
- 成績單格式不一，不易建置資料庫。
- 高中成績難以公平評估，如總組排與一般理解不同，有些學校組排是資優班、一般班各自排，會有同個學校分數比較高的學生，總組排比較差，那可能是因為考生在資優班所致，提高成績比較難度。
- 重考生成績單PDF上傳品質不佳。
- 多元表現資料龐雜，增加委員負擔。

二、心得、檢討與建議 —問題發現、未來規劃

行政支援面

- 優化審查系統，提供更多功能、開放更多助教權限，以利即時掌握招生狀況。
- 最適化學系評量尺規，如本校訂定英語檢定公定版，然有些學系發現申請考生多落入某等級，無法將考生區分，或是認為英語檢定原本分數分級更大，需要依數據進行檢定/競賽學系最適化。
- 評估評分公平性，如何降低因特定委員給分而影響考生錄取與否，本校將有系統分析各學系狀況並回饋學系，降低給分差異極大（給分落於 0-95 分）委員影響程度。
- 持續扮演資訊交換平台，：108 年新課綱即將上路，如何讓學系評審委員迅速瞭解及因應招生制度改變，如，現行審查資料項目為十七項，未來縮減為六項，或是如何評估課程學習成果（質化）來補強高中成績（量化）的不足，或是有效遷移評委在目前的評量尺規經驗到新尺規，本校招生辦公室將持續扮演學系資訊交換平台，匯整不同學系的招生方式並回饋給其他學系，或印製相關 Q&A 手冊，讓學系能即時獲得最新資訊。

敬請批評指教



 國立臺灣師範大學
NATIONAL TAIWAN NORMAL UNIVERSITY