



申請入學 備審資料審查 參考手冊



2025年5月



Unit 1 審查Q&A搶先看

P.1

Unit 2 高中108課綱內涵與課程架構

- 一、108課綱的願景與意義 P.11
- 二、108課綱普通型高中課程架構與特色 P.11
- 三、108課綱與大學考招選才對接 P.15
- 四、學習歷程檔案在對接高中課綱與大學選才的設計與意義 P.15
- 五、結語 P.16

Unit 3 學習歷程檔案內容及備審資料樣態

- 一、由學習歷程檔案產出備審資料 P.17
- 二、學生上傳備審資料的樣態 P.23

Unit 4 大學對於備審資料之審查原則

- 一、學系訂定審查評量尺規之原則 P.24
- 二、備審資料審查原則建議 P.25
- 三、作伙學團隊學習歷程檔案審議計畫回饋 P.26

Unit 5 大學審查備審資料支援與協助

- 一、大學招生專業化發展計畫 P.42
- 二、備審資料線上審查功能簡要說明 P.51

溫馨小提醒

P.60

CONTENTS 目錄

Unit 1

審查 Q&A 搶先看

Q1

111學年度起，大學申請入學得透過學習歷程備審資料進行審查，審查注意事項為何？

- A: 1. 大學審查時，應掌握「三重二不」原則作為審查重點。
2. 學生透過在學期間上傳的學習歷程檔案作為備審資料，優點如下：
- (1) 學生提供的「課程學習成果」內容經教師認證，可提升資料信效度。
 - (2) 各學期之定時紀錄，避免高三臨時準備的慌亂與負擔。
 - (3) 上傳後由資料庫系統彙整，無須額外花費或外力製作。
 - (4) 限制參採數量並以校內活動為主，重質不重量，非軍備競賽。
 - (5) 資料數位化，審查過程系統化，大學端審查委員可迅速掌握學生所提交之備審資料內容，提升審查效率。

※ 詳細說明可參閱手冊第 21 至 22 頁及第 25 至 26 頁

Q2

評分過程中，較常見的問題有哪些？

1. 學生於特定面向特別突出，是否可以彈性給分？
- A: 針對尺規設計有納入擇優精神的學系，可靈活運用合成加總與多元擇優，對於某面向特別傑出者，使用浮動調整面向權數或晉級加分，惟此過程須經討論並敘明理由。例如：可於尺規下備註，若某學生表現特別傑出，該面向權數最高可調至00%，其他面向則依比例調降。
2. 發現學生資料一致性太高，應如何評分？
- A: 建議進行共識討論，針對該校學生之備審資料討論差異性後，再給予審查分數。
3. 學生得分差距過小時，應如何處理？
- A: 建議可檢視尺規內容與級距設計是否具有區辨力，並可據以進行適度修正，以避免審查委員評分區間過於集中之問題。
4. 同一學生獲得不同評分委員的評分差距過大時，應如何處理？
- A: (1) 審查前，建議可透過尺規共識會議、模擬審查等方式強化審查委員之共識。
- (2) 審查後，建議可透過差分檢核機制，確保審查委員評分的一致性 & 差距的合理性。

1. 「修課紀錄」包含哪些內容？上傳的方式為何？

A：(1) 大多數「當學年度應屆畢業生」之修課紀錄，包含以下2種：

- ① 第1學期至第5學期：由學習歷程中央資料庫產出數值檔，包括單科修業成績、單科學分數、學期學業成績總平均、單科學業分數相對表現、當學期學業成績平均相對表現（含群體人數、成績分布圖）。
 - ② 第6學期：由就讀高中依國教署所訂基本欄位內容上傳成績單（PDF檔案）至甄選委員會。
- (2) 承上，考生若為當學年度應屆畢業生，但就讀學校或就讀科班別經所屬教育主管機關同意無須提交修課紀錄至學習歷程中央資料庫者，修課紀錄則由本人自行上傳。
- (3) 110學年度以後畢業的考生，修課紀錄由學習歷程中央資料庫提供，考生無須另外上傳；另109學年度以前已畢業生、非適用十二年國民基本教育課程綱要之高級中等學校畢業生、持境外學歷、同等學力報考生或青年儲蓄帳戶學生等未儲存高中學習歷程檔案於中央資料庫者，則由考生自行上傳修課紀錄PDF檔。
- (4) 考生自行上傳之修課紀錄須包含高一至高三計6個學期各學科（含必修及選修）成績及各學期學業成績總平均，且須由考生就讀學校出具並加蓋教務處章戳（或浮水印）。
- (5) 考生如以境外學歷、同等學力報考或屬參與高中階段非學校型態實驗教育或因其他因素，且學習歷程中央資料庫無資料，而無法提出符合上述規定之修課紀錄者，得以其他成績證明取代，並於該成績證明內述明原因，並由考生自行上傳。

2. 「修課紀錄」的審查建議？

A: (1) 若參採修課紀錄，亦需將第6學期成績納入評量，並斟酌比重、考量學生在校相對表現，以避免高中給分偏高或偏低造成的偏誤。

(2) 部分班別（如科學班、建教合作班等）因課程實施及成績評量等規範，類此學生的第6學期成績單部分科目之成績係以「修課中」呈現，非可歸責於學生，請酌予衡平考量，以避免影響是類學生之審查結果。

(3) 修課紀錄中的在校成績僅為學習歷程檔案中的項目之一，而「課程學習成果」及「多元表現」可展現學生於紙筆測驗外的素養能力及學習態度。建議可以從「課程學習成果」及「多元表現」中去找尋學系所需的能力，如：系統思考與解決問題、人際關係與團隊合作能力等，而非僅關注學科的核心能力。

Q4

修課紀錄中，「班」、「群」、「校」成績相對表現的意義？

A: 學習歷程中央資料庫產出之修課紀錄不包含單一課程學期排名、學期平均成績排名、全校排名、排名百分比及6個學期學業成績總平均，僅提供學生於群體中的相對表現，其中「班」、「群」、「校」成績相對表現說明如下：

1. 「科班學程」或稱「班」：學生於該校、所在年級、所屬科班學程母群中的相對表現。「班」意指屬於哪一個科班學程，而非為班級。例如：普通班、科學班、機械科等；意即若某普通型高中僅有普通班，未設有科學班等特殊班級時，亦無法再細分。
2. 「群」：學生於該校、所在年級、所屬群別母群中的相對表現。例如：學術群、化工群等；普通型高中皆為「學術群」，無法再細分。
3. 「校」：學生於該校、所在年級母群中的相對表現。

Q5

學習歷程檔案的「課程學習成果」，有什麼內容及類型呢？

1. 「課程學習成果」的內容？

A：課程學習成果包含：學生於課堂中完成的書面報告、實作作品及探究與實作成果等，學生可能以影音檔或簡報等多元形式呈現，課程學習成果應經任課教師認證。

2. 「課程學習成果」的類型？

A：在「作伙學：學習歷程檔案審議計畫」審議過程中，計畫團隊彙整的課程學習成果包括學習單、實作作品、課堂學習成果、實驗記錄、專題報告（含小論文）、綜整式學習紀錄等樣態。

※詳細說明可參閱手冊請參考第20頁





「課程學習成果」審查注意事項為何？

1. 若擔心學生的「課程學習成果」可能來自補習班或他人代筆，該如何處理？

A: 課程學習成果須經教師認證，若學系擔心有代筆之情事，可於學生參加面試時進一步了解資料真實性。

2. 「課程學習成果」的審查建議為何？

A: 審查時，建議觀察學生所提供之作品中所展現之素養能力、個人獨特性及學習潛力，同時可看重學生在「學習歷程自述」中說明課程學習成果的相關作品組合所呈現的意義。

3. 「探究與實作成果」的審查建議為何？

A: (1) 建議採綜合性評量，重視學生於過程中「學習到什麼」或在過程中「展現了哪些能力與特質」，而非單從內容屬性評分。

(2) 建議重視學生是否能展現其探究實作過程中所運用之核心素養能力，例如：是否具備解決問題能力以及呈現之敘事方式是否流暢且具邏輯性。

4. 若學生申請人文社科／數理化工程領域學系時，提供自然科學領域探究與實作／社會領域探究活動成果，是否仍應採計？

A: 建議觀察學生所提供之資料中是否具有學習動機與熱情，並從中觀察學生具備之素養能力，不論是否與所申請學系的屬性相同，建議應視為有效可審查的備審資料。

5. 學生若以影音檔呈現課程學習成果，審查建議為何？

A: (1) 建議審查時應著重學生如何展現自我特色與學習成果，而非以影片中所呈現的聲光與話題效果為重點。

(2) 此外，學生的基礎學科能力、實驗能力、原創力、語言能力、表達能力、學習及研究態度…等能力也應該受到重視。

「多元表現(含多元表現綜整心得)」的內容及審查注意事項為何？

1. 「多元表現」的內容？

- A: (1) 多元表現包括「高中自主學習計畫與成果、社團活動經驗、擔任幹部經驗、服務學習經驗、競賽表現、非修課紀錄之成果作品、檢定證照、特殊優良表現證明、多元表現綜整心得」等項目，皆不須經教師認證。
- (2) 校系如有要求多元表現，考生可就校系要求項目內容或其他有利審查資料選擇提供，並須另行上傳多元表現綜整心得（字數合計至多800字、圖片至多3張，由考生自行製作一個PDF檔案上傳）。

2. 「多元表現」的審查建議為何？

- A: (1) 審查時，以多資料參採方式來評量，並以學生普遍可產出的成果（例如：校內或不分地區皆可普遍參與的活動或競賽等）為主，綜合性關注學生提交的資料能否呈現出學系所需的能力，同時重視學生於參與過程中累積的基本素養及核心能力，除活動結果外，學生展現學科成績以外的成長、特質及態度也是審查重點。
- (2) 不宜過度以量化定義（服務時數證明、活動參與次數、擔任幹部次數、競賽得獎次數、商業化檢定數量），應重質不重量，強調學生參與活動的學習經驗與反思，而非量化次數的堆疊。
- (3) 審查「高中自主學習計畫與成果」時，因學生之自主學習主題、型態與呈現方式多元，建議重視學生執行自主學習計畫歷程中的軌跡與反思，以及無法以紙筆測驗展現之學習潛力、動機與熱情，並非只關注成果。
- (4) 綜上，學生如上傳非校系要求項目，建議參考「三重二不」原則綜合評量學生審查資料，並將簡章所訂篇幅規定列為評量參據。



對於學生提供的審查資料有疑慮時，需要注意什麼呢？

A: 1. 國立中山大學自111學年度起受教育部委託執行「大學招生專業化發展調查計畫」，以參與大學申請入學書面審查的教師為調查對象，每年進行一次調查（問卷、訪談），希藉由調查資料的持續蒐集與分析，瞭解書審教師之審查實務概況。以113學年度的調查結果為例，「檢視其他資料之一致性」（67%），「面試時（或註記請面試委員協助）詢問考生」（63%）為多數處理疑慮資料的方式。

2. 有關AI技術對審查資料可能產生的影響，大學招生委員會聯合會前於112年4月20日提出以下三點參考注意事項，提醒各校系辦理申請入學招生時留意：

（1）**重申三重二不原則**：大學辦理申請入學資料審查，重視的是學生基本素養所展現的核心能力、學生在校內的學習活動、資料真實性及學生自主準備。學系在審查時，請秉持前開原則，嚴謹妥善辦理。

（2）**掌握審查資料重點**：審查資料的目的，是透過學生呈現的資料，瞭解學生高中三年所參與的學習活動與成果，藉此評估其所展現的學習動機、興趣、能力及特質是否適合學系。資料包含修課紀錄、課程學習成果、多元表現、學習歷程自述等項目，學系應綜合評量，而非僅以文字表述能力為評分依據。

（3）**加強其他甄試項目**：各校系可透過既有的面試或實作等其他甄試項目確認資料真實性，且更多面向的了解學生特質與能力，請各校系多加留意學生審查資料內容與其他甄試項目表現間之連結。目前於第二階段指定項目僅辦理審查資料之校系，未來可加強規劃辦理其他甄試項目。

3. 經彙整各校辦理申請入學的相關成果，在疑慮資料方面，各校近年亦發展出以下因應作法：

- (1) **加強書審教師共識**：於會議中提供AI所產出之資料範本，加強教師辨別資料真實性之能力。
- (2) **提升AI知能**：透過辦理AI工具課程或專題演講，認識AI所產出資料之特性。
- (3) **與高中交流**：透過與高中交流，瞭解高中課程學習成果呈現方式及如何運用AI工具於課程教學。
- (4) **加強審查資料準備指引內容**：於指引中鼓勵學生撰寫「多元表現綜整心得」、「學習歷程自述」時能與「課程學習成果」、「多元表現」互相對照。



Q9

外界關切備審資料（包含學習歷程檔案）代寫代做，大學辦理申請入學招生需要注意什麼呢？

A：(1) 依大學申請入學簡章規定，如考生所繳證件或資料有假借、冒用、偽造、變造或考試舞弊等情事，大學將取消錄取資格。

(2) 為遏止前述備審資料（包含學習歷程檔案）代寫代做情事，教育部前已函請各高中務必向學生及家長宣導，勿聽信購買市面販售大學招生備審資料（包含學習歷程檔案）；並通函各大學嚴守招生倫理，針對擔任當年度試務或甄試委員，應要求落實迴避原則。

(3) 鑑於電商平臺刊登銷售備審資料（包含學習歷程檔案）代寫代做之相關服務商品內容，已涉嫌引導考生違反大學法及大學申請入學招生規定，教育部業函請數位發展部評估協助轉知各電商平臺本於社會責任，妥為管理電商平臺刊登相關商品；該部復於113年3月20日函請電商平臺相關公（協）會或公司善盡審查責任並協助宣導所屬會員，不得於電商平臺上架登載有關學習歷程檔案代寫代做相關服務或商品內容，並落實商品上架查核機制，以避免違法商品及服務上架販售。

(4) 請學校辦理申請入學招生時，相關人員嚴守招生倫理，秉持大學招生專業、強化甄試品質及審查專業性。





有沒有「學習歷程檔案與大學招生選才」的相關分析資訊呢？

A：國立中山大學受教育部委託執行「大學招生專業化發展調查計畫」，於111學年度起以參與大學申請入學書面審查的教師為調查對象，每年進行一次調查（問卷、訪談），對於學習歷程檔案與大學招生選才的相關分析資訊，調查結果如下：

1. 學習歷程於書面審查之功能

- （1）校系書審占比逐年提高，書審教師單件審查時間微幅提高。
- （2）各審查項目皆有助於評分，而因各項目作用略有不同，多元資料參採更能貼近學系選才目標。

2. 學習歷程與學系選才

- （1）多數書審教師看重的是透過書審資料呈現出學生的基本素養與個人能力特質。
- （2）校系重視多資料參採，學生可透過不同面向資料展現自己的能力特質。

3. 書審教師的審查重點

- （1）重視的資料內容：對學系的興趣、熱情與瞭解；學習熱忱；個人特色與學系的關聯；具備素養能力。
- （2）重視的資料呈現：有系統、條理化；文字表達邏輯清晰；資料與準備指引相符程度；提供具參考價值的佐證資料。

調查計畫研究成果前於113年9月24日公開發表，完整書面報告可掃描QR碼至教育部網站下載。



Unit 2

高中108課綱 內涵與課程架構

- 一、108課綱的願景與意義
- 二、108課綱普通型高中課程架構與特色
- 三、108課綱與大學考招選才對接
- 四、學習歷程檔案在對接高中課綱與大學選才的設計與意義
- 五、結語

一、108課綱的願景與意義

(一) 成就每一個孩子－適性揚才、終身學習：

十二年國民基本教育課綱（以下簡稱108課綱）本於全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為理念，強調學生是自發主動的學習者，透過適性教育發展個人優勢與潛能，應用所學於生活與生涯發展，利己利他以豐富生命意義。

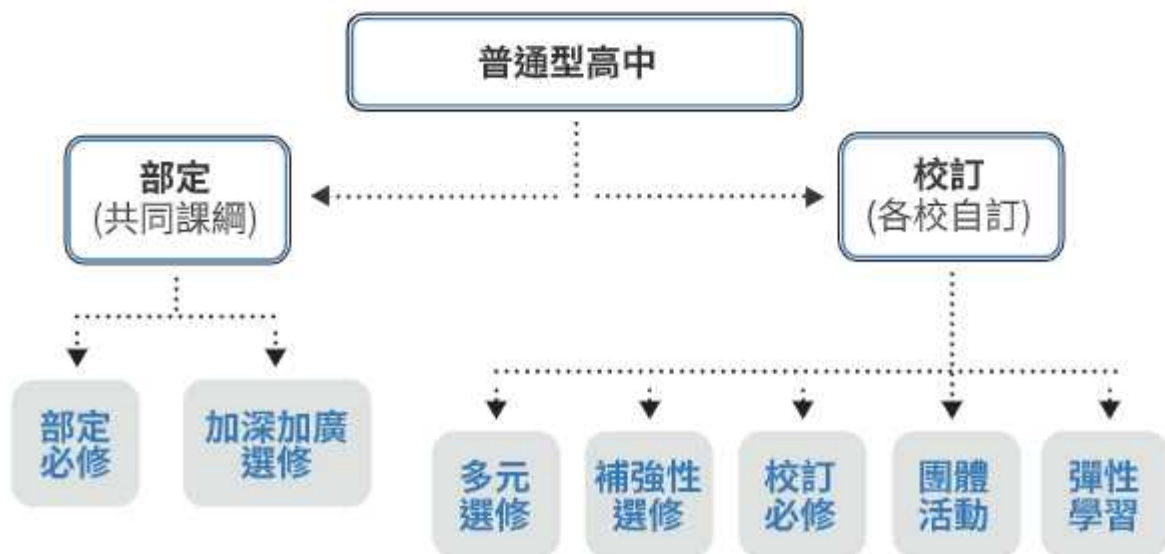
(二) 培養學生具備適應現在、面對未來的核心素養：

108課綱培養學生成為具備自主行動、溝通互動、社會參與「核心素養」的終身學習者。核心素養是指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。因此，核心素養強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活、職涯發展的結合，重視學習歷程與方法策略，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。

二、108課綱普通型高中課程架構與特色

(一) 課程架構

普通高中課程由部定課程及校訂課程構成。部定課程包含部定必修、加深加廣選修；校訂課程包括校訂必修、校訂選修（含多元選修、補強性選修）以及彈性學習時間、團體活動時間。課程架構詳見下圖：



(二) 108課綱普通型高中課程架構與特色



(三)108課綱普通型高中課程類型的定義及內涵

為呼應適性揚才及素養導向課程之理念，108課綱普通型高中設有多種類型課程，其目的、定義及內涵如下表：

課程/項目名稱	定義及內涵說明
部定必修	1.培養學生核心素養及奠定基本學力，屬於共通性的基礎課程。 2.課程領域包括：語文、數學、自然科學、社會、藝術、科技、綜合活動、健康與體育等八大領域及全民國防。
(部定) 加深加廣選修	1.由教育部訂定，延伸部定必修，八大領域課程（含本土語文、臺灣手語）皆訂有加深加廣選修課程，旨在提供學生銜接不同進路大學院校教育之需要。 2.屬部定選修課程，由學生依其生涯進路及興趣自主選修。 3.本類課程全國各高中開課之課程名稱、學分數皆須遵照課綱規定。
校訂必修	1.學校依其願景、特色與需求所發展之校本特色課程。 2.本類課程係延伸各領域／科目之學習，以專題、統整、實作（實驗）、探索體驗等課程類型為主，用以強化學生知能整合與生活應用能力。 3.學校可規劃4-8學分，學生依學校規劃修習課程。
(校訂) 多元選修	1.本類課程由各校依照學生興趣、性向、能力與需求開設，學生至少須選修6學分。 2.課程包括：通識性課程、跨領域／科目專題、實作（實驗）及探索體驗、大學預修課程或職涯試探、本土語文／臺灣手語、第二外國語文（含新住民語文）、全民國防教育等各類課程。
彈性學習時間	1.每週有1-3節課，不算學分。 2.其內容由學校規劃，可包括學生自主學習、選手培訓、充實（增廣）／補強性教學及學校特色活動等之運用。如其中學生自主學習為必須實施之項目。高中三年必須至少完成18節自主學習時數，且列為畢業條件。

挑選課程類型中，較以往不同之5種課程進行延伸介紹，非介紹所有課程。

108課綱普通型高中課程——延伸介紹

部定必修

→ 自然科學探究與實作

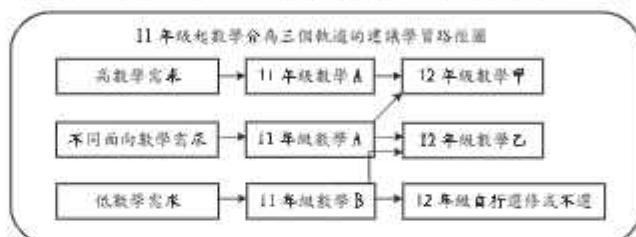
- ▶ 透過實作的過程，針對物質與生命世界，培養學生發現、認識與解決問題，提出結論與表達溝通之能力。
- ▶ 強調跨領域/科目概念，由物理、化學、生物、地球科學四科跨科開設。

→ 社會領域探究活動

- ▶ 在分科架構下為強化課程整合與應用，規劃多元探究學習。歷史科為「歷史考察」、地理科為「田野實察」、公民與社會科為「延伸探究」。
- ▶ 三科之探究學習可單獨進行，亦可協同其他學科/領域教師共同規劃。

→ 數學A、數學B

- ▶ 普通型高中數學建議學習路徑如下圖，詳見十二年國民基本教育課程綱要－國民中小學暨普通型高級中等學校(數學領域)第6頁。



部定加深加廣選修

校訂必修

→ 社會領域探究

- ▶ 歷史、地理、公民與社會三科各規劃一門「探究與實作」課程，加深加廣選修課程，分別為：「歷史學探究、地理與人文社會科學研究、公共議題與社會探究」。
- ▶ 屬專題或跨科/領域統整課程，引導學生進行社會領域相關課題專題探究或創作，學習歷程與成果可作為大學端瞭解學生學習成效的重要參考資料。

校訂多元選修

→ 校訂必修與多元選修的差別

- ▶ 兩類課程均由學校自行發展，可彰顯各校特色。
- ▶ 校訂必修課程為學校規劃學生必須修習的學校特色課程，共計4-8學分。
- ▶ 多元選修課程則由學生依興趣、性向、能力與需求自主選修，學生至少選修6學分。

彈性學習時間

→ 高中自主學習計畫

- ▶ 為彰顯學生學習主體性，彈性學習時間必須提供學生自主學習空間，培養學生規劃執行自主學習能力。
- ▶ 學生須「自發」規劃學習內容，提出「自主學習計畫」，敘明自主學習主題、內容、進度、方式等，並且實施與進行反思。

跨領域/科目專題

- ▶ 針對某項主題進行論辯、思考、探究、創發、設計、問題解決、實作或實踐行動等課程，培養學生知識統整運用、生活實踐及公民素養等方面之能力。
- ▶ 可於校訂必修、校訂多元選修、部定加深加廣選修中規劃實施。

三、108課綱與大學考招選才對接

108課綱揭櫫「適性揚才、終身學習，成就每一個孩子」課程願景與大學考招選才制度強調多管道、多資料參採及適性選才之目標一致，但在實務層面，普通型高中課綱設計與大學考招選才制度亦必須對接，以俾導正大學考招及高中課程過度偏重升學考試科目，忽略學生適性選修課程、多元選修、跨領域、探究實作及知識統整應用等素養及多元表現，從而落實十二年國民基本教育所欲達成的適性揚才、多元進路與優質銜接之政策目標，真正實現高中教育適性揚才，大學考招適性選才，為國家培養多元人才。

四、學習歷程檔案在對接高中課綱與大學選才的設計與意義

學習歷程檔案主要目的在於協助學生適性探索，記錄學習軌跡，學生得選擇高中三年累積的歷程檔案，作為申請入學備審資料來源之一。學習歷程檔案除基本資料外，另包括學習歷程記錄三大部分：修課紀錄、課程學習成果及多元表現。以下將就此三部分說明學習歷程檔案在對接高中課綱與大學選才的設計與意義。

(一) 修課紀錄

1. 第一部分是共同規範，宣示大學將就學生高中所修習的課程：包括部定必修、加深加廣選修、校訂必修、多元選修…等修課紀錄進行綜合評量。這點宣示很重要，一方面指出大學選才是綜合性評估學生的學習興趣、特質及學習表現；另一方面，也引導高中應落實正常開課，維護學生學習權益。
2. 第二部分是說明大學基於本身學系屬性與擇才取向，將參考學生在高中階段修習特定領域的部定必修與加深加廣選修課程。
3. 這項設計的意義有二：
 - (1) 大學校系列出相對重視的領域，有助引導學生認識大學校系需要的能力、特質及學力方向，幫助學生進行試探、定向及進階學力的銜接準備。
 - (2) 回應落實108課綱加深加廣課程選修設計的理念及大學適性選才。

(二)課程學習成果參採的意義

1. 強調學生校內修課的作品及成果。
2. 呼應108課綱強調素養導向、探究及實作能力。
3. 對接大學端的人才培育理念，看重學生的動手實作能力。

(三)多元表現

課程學習成果是指校內修習課程後的成果，但學生校內及校外的其他多元展能仍應受鼓勵。108課綱強調的自主學習增列其中，是高中課綱設計與大學選才理念對接的重要例證；另外，將過去備審資料多元表現項目用詞由社團參與「證明」、學生幹部「證明」及社會服務「證明」，改為社團活動「經驗」、擔任幹部「經驗」、服務學習「經驗」，這兩字之差也呼應素養導向的人才培養，更強調學生學習經驗與反思，而非量化的數字及次數的堆疊。

五、結語

培育學生能具備適應現在與面對未來的核心素養是當前教育的重要理念與趨勢，無論高中與大學教育皆是如此。除了學生學力素養外，學生對未來生涯發展探索能力、自主學習、探究、動手實作及跨領域統整學習等能力愈來愈重要。

高中教育與大學教育具有連續性與銜接性，因此，高中端及大學端可以從新時代的育人理念與價值來理解，學習歷程在這次高中課綱設計與大學考招選才對接的意義、功能與價值，善用學習歷程檔案這項機制，協助學生探索與發展，進入適合的大學與學系。高中育才及大學選才，始能從理念層次到實務層次串接起來。

Unit 3

學習歷程檔案 內容及備審資料 樣態

- 一、由學習歷程檔案產出備審資料
- 二、學生上傳備審資料的樣態

為回應108課綱的適性選修精神，111學年度起，大學多元入學方案以申請入學為主要管道，並強化以「多資料參採」、「重視學習歷程」方式選才，學生在高中累積之學習歷程檔案成為大學選才重要依據，以下說明學習歷程檔案之內容與備審資料樣態。

一、由學習歷程檔案產出備審資料

(一)學習歷程檔案項目說明



- ◎ 學生之姓名、身分證號碼、擔任校級、社團幹部紀錄及其他學籍相關資料。



- ◎ 學生修課學分、修課成績等修課情形。



- ◎ 學生修習具學分數之課程所產出的作業、作品及其他學習成果（如：實作作品、書面報告、自然科學領域探究與實作成果，或社會領域探究活動成果）。
- ◎ 課程學習成果經授課教師於系統進行認證後上傳（認證係確認資料是學生本人且為修習課程之產出，不涉及成績評量及作業質量之評價）。
- ◎ 學生每學年得勾選至多6件提交至學習歷程中央資料庫。
- ◎ 學生申請入學時，大學各校系得採計至多3件課程學習成果。



- ◎ 對應108課綱之彈性學習時間（包含：學生自主學習、選手培訓、充實/增廣/補強性教學、學校特色活動等）、團體活動時間及其他表現。
- ◎ 多元表現不須經學校教師認證。
- ◎ 學生每學年得勾選至多10件提交至學習歷程中央資料庫。
- ◎ 學生申請入學時，得勾選上傳「代表性資料」至多10件及多元表現綜整心得（字數合計至多800字、圖片至多3張）。

(二)學習歷程檔案產出備審資料流程圖

start ▶



(三)大學申請入學參採學習歷程檔案項目

111學年度起，大學申請入學備審資料項目如下表：

基本資料	
修課紀錄	A. 修課紀錄
課程學習成果	B. 書面報告 C. 實作作品 D. 自然科學領域探究與實作成果，或特殊類型班級之相關課程學習成果 E. 社會領域探究活動成果，或特殊類型班級之相關課程學習成果
多元表現	F. 高中自主學習計畫與成果 G. 社團活動經驗 H. 擔任幹部經驗 I. 服務學習經驗 J. 競賽表現 K. 非修課紀錄之成果作品 L. 檢定證照 M. 特殊優良表現證明 N. 多元表現綜整心得
學習歷程自述	O. 高中學習歷程反思 P. 就讀動機 Q. 未來學習計畫與生涯規劃
其他	R. (系自行輸入限10字) S. (系自行輸入限10字) T. (系自行輸入限10字)

(四)111學年度起，課程學習成果可能呈現之類型如下：

作品類型/樣態	說 明
 學習單	 由授課教師設計題目，再由學生填答所組成的問答題組，師長的引導性較強。
 實作作品	 課程中產出實體作品，種類多元，從影音檔、美術作品、詩文及劇本等文學創作、手作作品，到機器人設計、公民行動方案等皆歸此類。
 課堂學習成果	 授課教師規劃課程內容或主題，要求學生依照步驟或任務，可能為多堂課的綜整產出或單堂課的產出成果，如：學習筆記、閱讀參訪心得、生涯探索作業、程式軟體練習紀錄等。
 實驗紀錄	 紀錄內容包含變項設計、實驗過程、實驗步驟、實驗數據、實驗發現等，進行自然科相關課程才會產出的課程學習成果。  紀錄呈現方式有手寫筆記、掃描或拍照後上傳文件，部分學生則將實驗紀錄轉換為Word檔或簡報檔。
 專題報告 (含小論文)	 針對單一主題或領域進行探究後所製成的書面報告，部分具較嚴謹的架構，會於作品中說明探究動機、研究方法，最後提出論證來說明發現；部分僅就主題查找文獻資料後整理。  在專題報告中，學生從發想研究題目到執行，通常具較多的自主性，教師多是從旁引導給予建議。  部分學生會將探究報告整理成符合中學生網站中的小論文格式投稿。
 綜整式學習紀錄	 將整學期「多主題、多單元」的課程內容或活動統整於同份檔案中上傳，通常包含前述兩種以上的作品類型，如：將整學期不同主題的學習單及專題報告統整後上傳。
 備註	 上述六種作品類型中，學習單、實驗紀錄、課堂學習成果，部分學生可選擇上傳一份作品，或將整學期的作品統整於同一檔案後上傳。

資料來源：國立臺灣大學作伙學計畫團隊

(五)111學年度起，上傳學習歷程檔案作為備審資料之優點

過去備審資料

(自行製作PDF檔案上傳)



111學年度起備審資料

(得由學習歷程檔案產出上傳)

各校系自訂繳交
格式

資料
內容

統一分類上傳且課程
學習成果有教師認證



提升學生資料信效度

高三下再緊急回憶
蒐集製作

準備
時間

各學期(年)定時紀錄
高三下統一上傳



避免高三臨時準備的
慌亂及負擔

學生自行排版與
統整資料

內容
格式

上傳後由資料庫
系統彙整



無須額外花費或藉
外力製作

無

項目
數據

限制參採數量且以
校內活動課程為主



重質不重量，而非
積點比賽

資料評比對照較為
費時

大學
審查

數位資料
讓審查更為系統化



大學可在相同時間
看到學生特點

根據上圖可知過去自行製作PDF檔案上傳的備審資料，在資料內容、準備時間、內容格式、項目數量、大學審查等方面有部分待改進，111學年度起，大學申請入學可由學習歷程檔案產出上傳優化後的備審資料來改善，並有以下五大優勢：



呈現考試難以評量的學習成果

- 尊重個別差異，呈現學生個人特色
- 重視考試成績以外的學習歷程

提升審查效益

- 鑑於過去準備備審資料時間匆促，往往失去真實性與準確性
- 課程學習成果經任課教師認證，大幅增加可信度



展現個人特色和適性學習軌跡

- 鼓勵學生定期記錄並整理自己的學習表現

重質不重量

- 針對學生上傳/大學參採資料之項目數分別設有限制，避免有量無質、徒增壓力等問題
- 大學是綜合評量，重視學生心得與反思，而非集點積分之評分方式

提升備審資料品質

- 數位化的學習歷程檔案資料結合評分輔助系統
- 減少對照、檢核資料時間，大幅提升審查效率，有利大學審查更系統化



二、學生上傳備審資料的樣態

111學年度起，增加學生可勾選學習歷程檔案作為申請入學備審資料，部分學生（例如：109學年度以前已畢業生、非適用十二年國民基本教育課程綱要之高級中等學校畢業生、持境外學歷、同等學力報考生或青年儲蓄帳戶學生等）無法運用或應屆畢業生因個人意願等因素選擇不運用學習歷程檔案產出備審資料，仍可以使用PDF檔案上傳備審資料，惟其課程學習成果未經過授課教師認證。

考生身分別		應屆生1	應屆生2	非應屆生1 適用 108課綱畢業生	非應屆生2
修課紀錄	▶	學習歷程 中央資料庫 (5學期修課紀錄) + 高中上傳 第6學期 成績單PDF	學習歷程 中央資料庫 (5學期修課紀錄) + 高中上傳 第6學期 成績單PDF	學習歷程 中央資料庫 (6學期修課紀錄)	考生自行 上傳PDF
	▶	學習歷程 中央資料庫 (3件)	考生自行 上傳PDF	學習歷程 中央資料庫(3件) 或 考生自行上傳PDF	考生自行 上傳PDF
課程學習成果	▶	學習歷程 中央資料庫 (10件)	考生自行 上傳PDF	學習歷程 中央資料庫(10件) 或 考生自行上傳PDF	考生自行 上傳PDF
	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
多元表現	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
多元綜整心得	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
學習歷程 其他	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF
	▶	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF	考生自行 上傳PDF

註：專業群別別(技術型高中)學生有跨考大學申請入學管道之需求，備審資料得採PDF檔方式提供招生單位，如適學生因跨考而運用不同方式上傳備審資料，請於審查時予衡平考量。(評分輔助系統增加跨考生提示功能，協助大學招生審查。請參考第52、55頁)

Unit 4

大學對於備審資料之審查原則

- 一、學系訂定審查評量尺規之原則
- 二、備審資料審查原則建議
- 三、作伙學團隊學習歷程檔案審議計畫回饋

學習歷程備審資料乃高中學生在校期間陸續上傳之學習歷程，並在申請入學時自行勾選作為備審資料；大學訂定符合學系選才目標之評量尺規審查學生備審資料，且評量尺規需能對接108課綱之多元表現精神及符合多資料參採原則。本節內容分為三部份，首先透過「學系訂定評量尺規」及「備審資料審查原則」說明如何優化審查作業及審查原則建議，最後由國立臺灣大學社會學系「作伙學」學習歷程檔案審議計畫回饋經過多場次的審議活動後，大學端與高中端共同討論所形成的審查共識。

一、學系訂定審查評量尺規之原則

111學年度起，大學招生維持多管道、多資料參採方式，以申請入學為主，且重視學生學習歷程、校內學習表現。教育部推動大學招生專業化發展計畫，據以提升大學各學系之書面審查程序效率與選才有效性，其中重點工作為訂定審查評量尺規，透過具體化選才目標及凝聚大學審查委員共識，達成具審查客觀性、評分鑑別度及公平性之選才作業，說明如下：

（一）學系招生目標與高中學習歷程

評量尺規的發展需要學系師長們對於校、院、系的招生目標、專業性質、人才培育特色與選才需求均有相當程度的掌握與共識，才能正確規劃出學系評量尺規的具體方向。同時也需搭配師長們對於108課綱與學生學習歷程的認識，方能訂定出契合現階段高中學生學習樣態的評量尺規，達到適性選才的目標。

（二）建議採用能力取向

學系可思考以能力特質取向或多資料參採方式訂定評量尺規，能力特質取向尺規較可貼近學系招生目標，也可以避免資料取向中常見「集點式的軍備競賽」。此外，無論尺規取向為何，建議都應能對接課綱之多元表現精神及符合多資料參採之原則。

(三) 尺規訂定時的注意事項

1. 考量學生多元發展，採計修課紀錄項目宜斟酌比重，以兼顧其他項目之效益。
2. 盡量以高中課程內可產生的學習成果、校內活動或競賽、不分地區都可普遍參與的活動或競賽做為主要審查項目。
3. 重視校內學習活動即可產出的質化成果，避免誘導集點風氣。

二、備審資料審查原則建議

掌握「三重二不」原則，認識大學審查重點

重視學生基本素養所展現的核心能力



學系進行書面審查時，應從學生提供的資料中衡酌其所呈現之動機、行動、成果及感想，藉此觀察學生是否具備解決問題、學習熱忱、邏輯推理、溝通表達、團隊合作、批判思考等一般能力，再綜合判斷學生在課程學習過程的能力表現，看見考科成績外的基本素養。

重視學生在校內的學習活動



大學端審查重心需以高中校內的學習活動為主，而高中端在準備備審資料時以校內學習成果作為核心，因此大學端更應在學習準備建議方向強調此原則。

重視資料真實性及學生自主準備



大學端應重視學生能從自主學習的軌跡中，以自己選擇的資料及適合形式呈現作品，在備審資料呈現其學習動機、熱情與學系的契合度，不再只是關注於學生學習的成績與成果。為避免學生盲目追求成果的數量，徒然增加學習壓力，除規範學生至多提交三件課程學習成果作品外，作品亦需經由校方老師認證，確保課程學習成果真實性。

不是學系所列的項次都需具備，大學重視多面向的參採



大學公布的學習準備建議方向中，各學系所列的項次並非要求學生須全部具備。如：A學系於「多元表現」看重學生的「擔任幹部經驗」及「特殊優良表現證明」，但學生若沒有提供特殊優良表現相關證明(A學系審查重點項次之一)，也可以提供「高中自主學習計畫與成果」或其他有利審查資料，學生也可以選擇在修課紀錄或課程學習成果呈現相關表現資料；學系在審查時，應綜合評量學生所提供的資料，學生不需要過度準備。

不是以量取勝，大學重視學生學習過程的反思



大學端對學生學習歷程審查採綜合性評量，不是集點積分方式評量。111學年度起備審資料架構除了減少多元表現項目、限制件數外，更新增學生需撰寫「多元表現綜整心得」與「學習歷程自述」，重視的是學生「為什麼學？為什麼做？」、「從中學到什麼？」、「在其中展現了哪些能力與特質？」而不是只看件數來集點計分。

三重二不原則

(大學招生委員會聯合會已於109年12月7日公告)

三、作伙學團隊學習歷程檔案審議計畫回饋

國立臺灣大學社會學系作伙學團隊接受教育部委託，於109年在全臺灣舉辦共50場次的學習歷程檔案審議會，邀請高中老師、學生、家長、大學教授，針對學習歷程檔案中「課程學習成果」與「多元表現」，高中端如何呈現，及大學端如何審查，進行充分的交流討論，後續每年度更持續辦理以學習歷程檔案為主題的審議會。依據109年審議會議的問卷及討論結果，

作伙學團隊提出學習歷程檔案呈現及審查應重視學習過程、素養能力及真實性。大學招聯會參考此建議，納入大學審查三重二不原則。

作伙學團隊依109年審議會提出「提供課程學習成果準備指引」的建議，於110年持續辦理50場次審議，邀請1,123位高中老師、學生、家長及大學教授討論課程學習成果的呈現方式和審查重點，其中有347位來自不同大學和學群的教授參與會議。審議成果也彙集成「作伙做學檔-課程學習成果呈現建議」手冊，並在111年3月、112年2月(第二版)發送紙本手冊到高中與大學，幫助高中學生瞭解如何製作課程學習成果，也協助大學審查教授瞭解如何進行審查。又為擴大手冊使用效益，114年3月再版為「學習歷程-課程學習成果呈現建議指南」手冊，廣發到全臺高中一年級新生一人一本，由國教署課程諮詢教師進行手冊導讀。

另外，團隊114年3月出版「學習歷程-大學申請入學第二階段準備指南」手冊，廣發至全臺高中三年級學生一人一本，除了協助學生在申請入學第二階段審查資料的準備，也包括審查資料中「學習歷程自述」與「多元表現綜整心得」的撰寫建議，另於〈五〉學習歷程系列手冊介紹說明。

以下分享作伙學團隊的相關計畫成果，首先，依據109年審議會後問卷顯示，針對三重二不各項審查原則，分別有90%至99%的與會教授表示同意。另外，綜合問卷及審議討論的成果顯示，大學端在課程學習成果作品中最重視的項目，包括：學生的素養能力、課程脈絡與動機、重點摘要、具體的心得收穫，及學生個人獨特性與真實性。

有關參與審議的教授們的集體意見，以及大學端與高中端的參與者共同討論所形成的共識回饋，呈現如下：

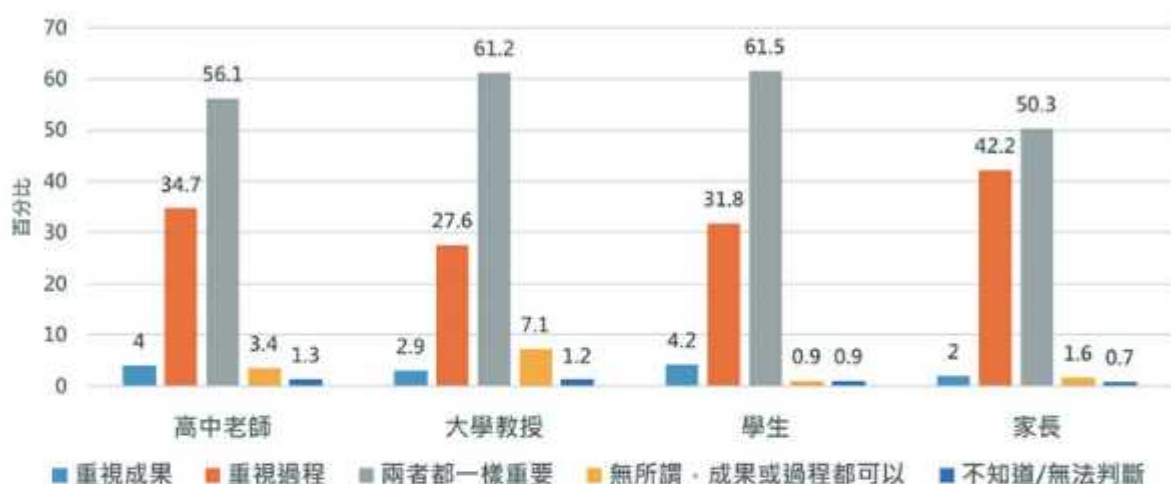
(一) 大學審查應依循招聯會「三重二不」原則

1. 重視學習過程

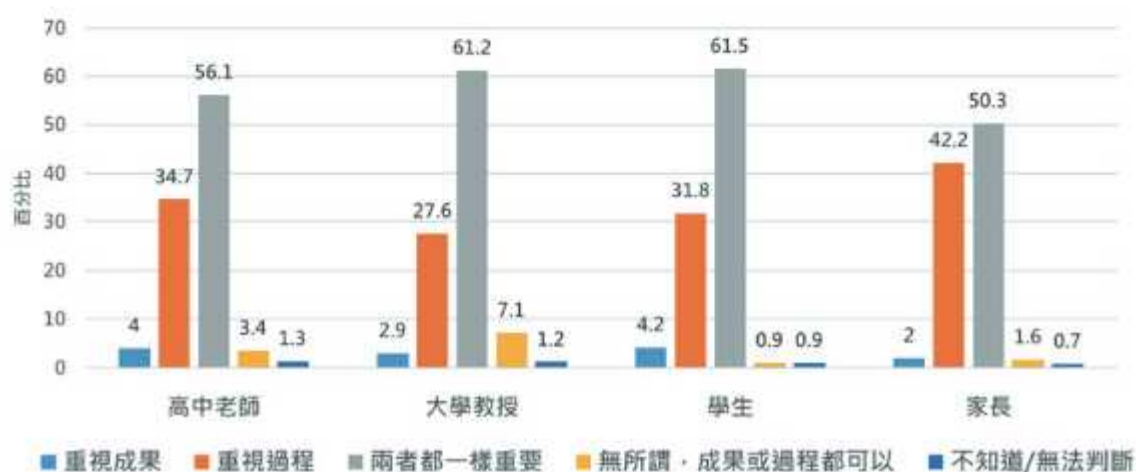
109年的作伙學的審議討論中，高中及大學端的討論所獲致的共識認為，重視學習歷程檔案作品呈現的「學習的過程軌跡與心得」，而非只看重成果。成果導向雖然完整，但可能看不出學生學習的動態歷程，忽略學習過程中的成長。再者，若是偏重於成果導向的審查，大學端可能疑慮教師過度介入、代寫等問題。反之，若審查端能夠更重視學生的「學習過程與反思收穫」，更有機會看到學生的學習潛能與個人特質，挑選到適合該學系的學生。

109年的會後問卷的結果也呼應了審議討論的結論；有80%到90%參與審議的高中老師、高中學生、家長以及大學教授，認為大學校系無論在審查課程活動成果或是自主學習計畫，宜秉持「過程比結果更重要或一樣重要」的原則。相對而言，很少有人支持審查時只看最後產出的成果。問卷結果如下：

您認為大學校系在審查「自主學習計畫及成果」時，應該重視計畫的執行過程，還是計畫最後產出的成果呢？



您認為大學校系在審查「課程學習成果」時，應該重視產出的成果，還是學習過程的紀錄和心得呢？



2. 重視一般性的素養能力

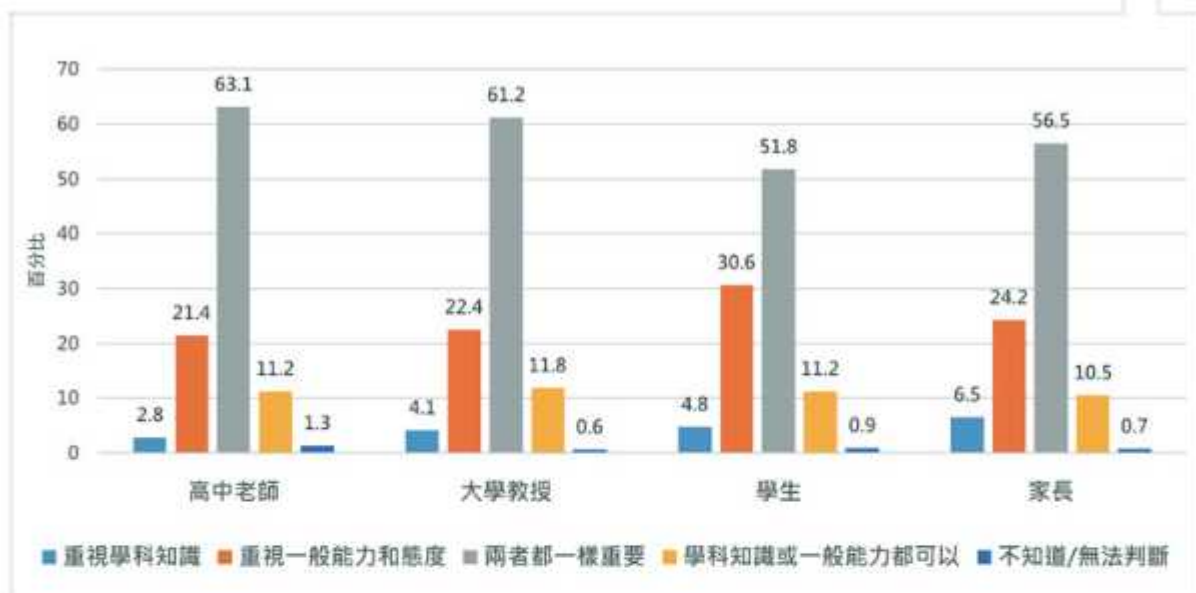
審議討論所得到的另一項重要結論，是認為學習歷程檔案的呈現與審查重視「一般性的素養能力」，而不是只看重學科知識。由於學測成績和學習歷程檔案中的修課紀錄，已經可以看出學生的學科知識能力，「課程學習成果」和「多元表現」要能讓學生展現出紙筆測驗以外的素養能力以及學習態度。同時，諸如在實作過程中修正方向的「問題解決能力」、與他人共同完成作業的「團隊合作能力」等素養，是不同領域學科都重視的能力。因此，如果學生提交給大學的申請資料，與學系沒有直接的學科知識關聯，也不必過度焦慮，只要能說明資料中所呈現素養能力，如解決問題、邏輯推理、團隊合作等，符合申請學系重視的能力和特質，審查委員也會綜合評量。

會後問卷的結論也呼應討論的成果，有22%的教授認為學習歷程檔案在審查上，一般性素養能力比學科知識還要重要；有61%的教授認為一般性素養能力與學科知識一樣重要。另外，來自不同校系的教授，同樣都會看重幾項特定的能力；與會教授最看重的前四項素養性能力，分別是：解決問題(79.9%)、學習態度(70.1%)、邏輯推理(49.4%)、批判思考(33.6%)的能力。因此建議大學端，學生繳交的課程學習成果所呈現的內容，未必要與申請學系的學科知識相對應，大學端審查可著重於學生在資料中呈現的一般性素養能力。問卷結果如下：

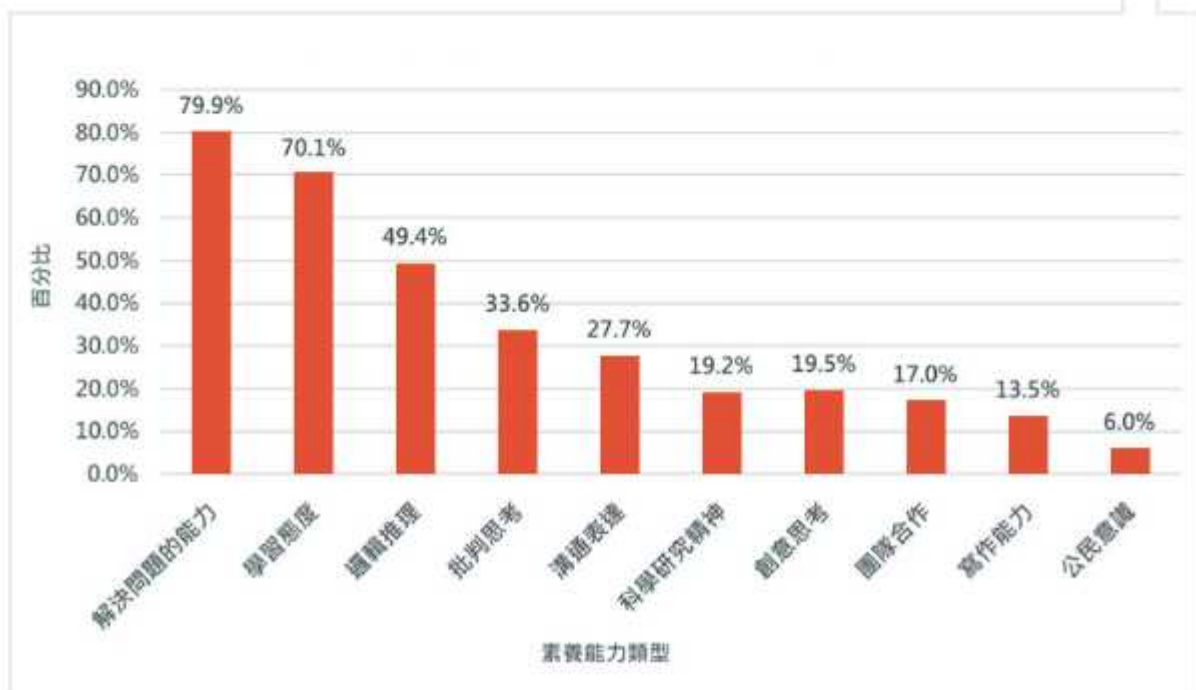


作伙學官網

您認為大學校系在審查「課程學習成果」時，應該重視對學科知識的了解，還是素養取向的一般能力和態度呢？



您認為什麼樣的素養能力和態度最重要呢？



3. 重視上傳資料真實性

學習歷程檔案中的課程學習成果皆經過授課老師認證，關於教師認證審議會所討論出之共識為教師須確保課程學習成果是「學生自己所做」與「和課堂內容相關」兩項原則。教學現場的老師在過程中只要適度指導、以及盡到提醒責任即可，毋須積極介入與修改學生的作品；學習歷程檔案的作品要如何完成，又是否想要上傳，也應尊重學生自主性。如此不僅能幫高中教師減少壓力，並能真實呈現學生的學習過程和成果，對於來自不同學校與班級的學生也較為公平。

4. 超過90%與會大學教授同意「三重二不」原則

招聯會參考前述審議討論所得之共識性意見，納於109年12月7日公告的「申請入學備審資料審查參考原則」，包含「三重及二不」共五點。110年審議會之會後問卷調查結果發現，五點原則都有超過90%的與會教授表示同意：



**重視學生基本素養
所展現的核心能力**



**重視學生
在校內的學習活動**



**重視資料真實性
及學生自主準備**



**不是以量取勝重視學生
學習過程的反思**



**不是學系所列的所有項次都要具備
大學重視多面向的參採**

請問您是否贊成大學審查備審資料時應遵守三重二不原則呢？



(二)大學端重視在作品中看出：素養能力、脈絡性、重點摘要、具體的心得收穫、獨特性及真實性

作伙學團隊執行之審議計畫蒐集高中學生已上傳的課程學習成果作品，提供給與會教授審閱及提供建議，並於會後問卷調查教授重視的作品呈現原則。綜合審議討論與問卷調查結果，大學端最重視的呈現內容如下：

1. 呈現素養能力

審查委員審查時重視學生運用或習得素養能力的呈現，如問題解決、溝通表達、團隊合作、批判思考、邏輯推理等，這些能力是不同領域學系適用的核心能力。學生素養能力呈現時可透過具體事例說明，避免過於空泛。舉例來說，探究活動或行動方案中對不同角色立場的換位思考，可以展現批判思考的能力；從團體報告的分工說明和執行過程可以看出合作及溝通的能力。

2. 交代作品脈絡

作品的脈絡性指的是要能說明「這是什麼課程所產出的作品」及「為什麼製作這份作品」，因此建議包含作品名稱、課程簡述及製作動機等內涵。在課程簡述中說明作品是在什麼課（課名）、配合什麼主題單元（課程內容）製作，以呈現出作品與課程的關聯性，而動機可以說明選擇特定主題的原因或是主題的重要性。

3. 優先放上重點摘要

高中學生想要強調的作品重點不盡相同，有些學生欲著重在主題探究的結論或反思，又或者是想展現學習過程中素養能力的提升。無論想要強調的重點是什麼，建議在作品的首頁優先放上整理過後的摘要，讓大學端能清楚掌握重點。

4. 具體說明學習心得與收穫

高中學生作品中的學習心得與收穫，除了呈現學到的主題內容及使用的方法工具外，也可以寫下對主題的看法、解決困難的方法、經過他人評論及建議後做的調整等。重要的是，書寫時建議搭配具體事例，避免籠統或是單純的心情抒發。

5. 展現個人獨特性

大學端審查時希望看到學生作品與他人相異之處，無論是配合個人的興趣或是生活經驗發想主題，或是在學習過後說明個人的想法、對自己帶來的影響、或對詮釋資料的不同意見，都可以表現出個人亮點，展現獨特性。

6. 注意作品真實性

作品真實性指的是能夠從呈現方式看出作品是學生（獨力或團體合作）完成，其中對過程若能詳細交代比較能夠確信其真實性。另外，作品中建議清楚說明哪些是老師提供的架構及內容，哪些是自己的執行操作和學習收穫。若有引用資料，則以適當的方式附上資料來源，並說明哪些內容是引自資料，哪些是自己的想法。作品中附上手寫文件或照片等過程性的原始資料，也是佐證作品真實性的方式之一。

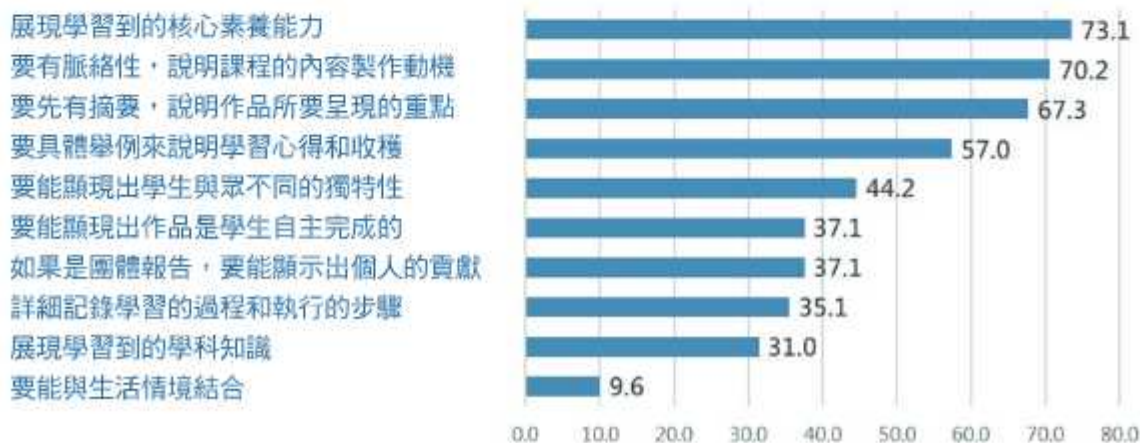
7. 其他審查時的注意事項

在審議現場，有一些高中老師提出「學習單的呈現比較單薄、同質性高，不易展現特色」，擔憂某些作品類型在審查時可能較不受青睞。審議討論的結果是，不同的作品類型在架構及內容上雖有差異，也有簡報、書面報告、影片等多元的呈現形式，不過如果能夠符合上述六點通則性的呈現原則，即可稱得上是一份理想的作品。

同時，高中端也有「低年級作品較不成熟，是否會不利審查」的疑問。高三申請時，學生會從多份作品中，挑選出三份最合適的作品，可以是三份自己認為做得最好的作品，或是足以顯現學習成長軌跡的不同年級作品。高中老師分享有兩種作法可以展現學習成長的軌跡，一是高三單份作品中附上高二、高一較不完整的作品作為對照；二是三份課程學習成果中，刻意挑選低年級較不成熟的作品，以和高年級完成的作品做對照，並在「學習歷程自述」中說明。

建議大學端在審查作品時，將學生選擇的三份作品綜合評估，同時看重學生在「學習歷程自述」中如何說明課程學習成果的作品組合所呈現的意義。問卷結果如下：

經過這場審議之後，您認為課程學習成果的呈現方式，有哪些部分是最重要的呢？



(三) 大學認識高中端課程學習成果實作現況，重新檢視審查標準

1. 認識高中端課程學習成果實作現況

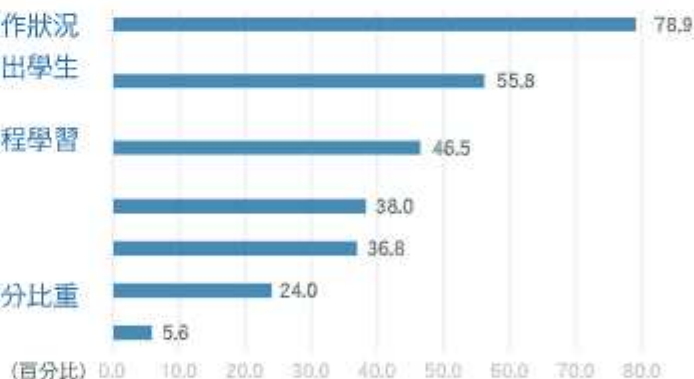
作伙學團隊辦理之110年審議會議問卷結果顯示，有將近80%的教授，認為系上老師應該要更了解課程學習成果在高中端的實作狀況。另約56%的教授則主張，若審查時要從課程學習成果作品，看出學生的能力與特質，必須重新討論學系的審查原則。與會教授也認為檢討評量尺規的適用性與學習歷程檔案的占分比重，也是因應111學年度起申請入學需要調整的問題（問卷結果如下圖）。

綜合而言，大學端可透過與高中端接觸，瞭解高中端在準備學習歷程檔案的實作現況，重新調整學系的審查原則，減緩因不理解高中教學現場而衍生的落差。

經過今天的審議會議後，您認為貴系在因應111學年度大學申請入學新制時，有沒有哪些事項需要調整呢？



讓更多系上老師了解課程學習成果的實作狀況
討論課程學習成果的審查原則，以便看出學生能力和特質
提供指引，讓高中端知道本系期待從課程學習成果看到的能力和特質
檢討評量尺規的適用性
增加書面審查的人力
考慮調整學習歷程檔案在二階成績的佔分比重
沒有什麼需要調整的



(百分比) 0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 70.0 80.0

2. 建議大學端提供更明確的能力與特質指引

目前各學系皆有在招聯會的網站上，公告申請入學第二階段甄試過程之學習準備建議方向。然高中端在審議活動中，仍提到部分學系的準備指引過於模糊，建議大學端能明確地公告系所期待的能力與準備內容並定期檢視與更新。將近五成的與會教授，將近五成的與會教授，在與高中端實際交流討論過後，也認同各系所應該要提供更明確的指引，讓高中端更了解學系期待看到的能力和特質。

註：自113學年度起，各校審查資料準備指引連結網址於每年3月上旬前整合於大學甄選入學委員會網站，以利考生查詢利用。

(四) 大學教授對於學習歷程檔案的態度與看法

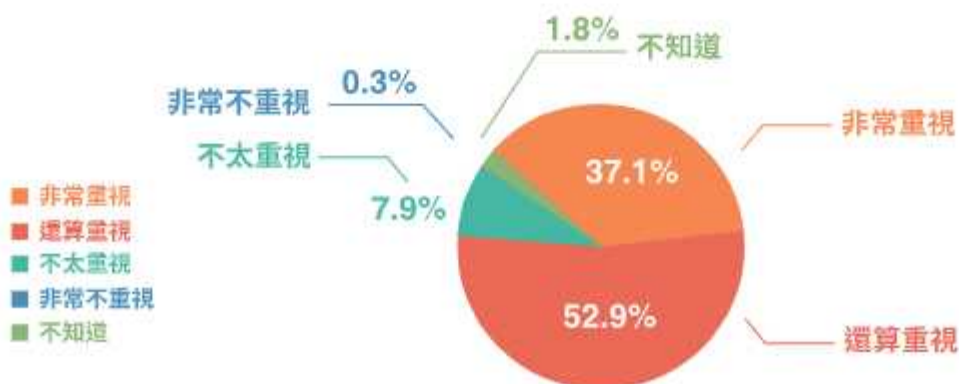
作伙學110年審議會後問卷中，詢問與會教授對於自己和所屬學系在申請入學審查時，是否重視學習歷程檔案和課程學習成果，以現有的評量尺規來審查課程學習成果的適用性，以及課程學習成果是否幫助高中生培養素養能力及探索志向，是否能激發後段學生的學習動機，以及是否會造成學生的負擔等問題。以下呈現這些問題的問卷調查結果。

1. 有80%至90%的與會教授，同意個人與自身的學系，在審查時是重視以學習歷程檔案（包括課程學習成果）評估學生的能力與特質。

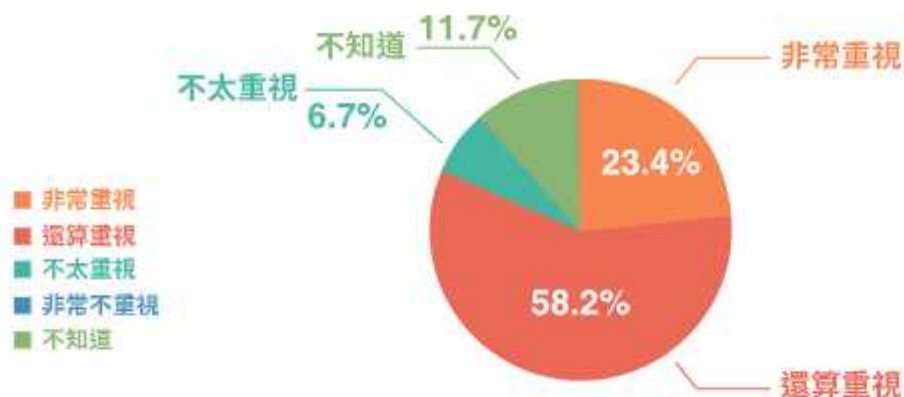
貴系老師未來在申請入學審查時，對於使用學習歷程檔案來評估學生能力與特質的重視程度如何呢？



您是否重視未來審查時，使用「學習歷程檔案」來評估學生能力與特質呢？

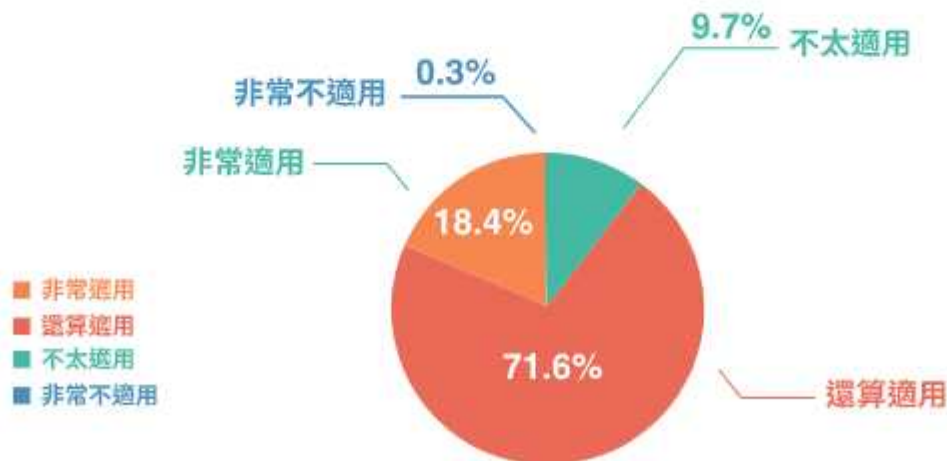


您個人是否重視未來審查時，使用「課程學習成果」來評估學生能力與特質呢？



2. 逾85%的大學教授認為學系關於學習歷程檔案的「評量尺規」適用於審查課程學習成果作品。

請問，看過今天審議的學生作品之後，您認為貴系的學習歷程「評量尺規」，是否適用於審查「課程學習成果」的作品呢？



3. 逾90%的教授認同學生在製作課程學習成果時，能夠培養108課綱所重視的素養能力，以及幫助學生探索志向。

學生做課程學習成果可以培養108課綱所重視的素養能力。

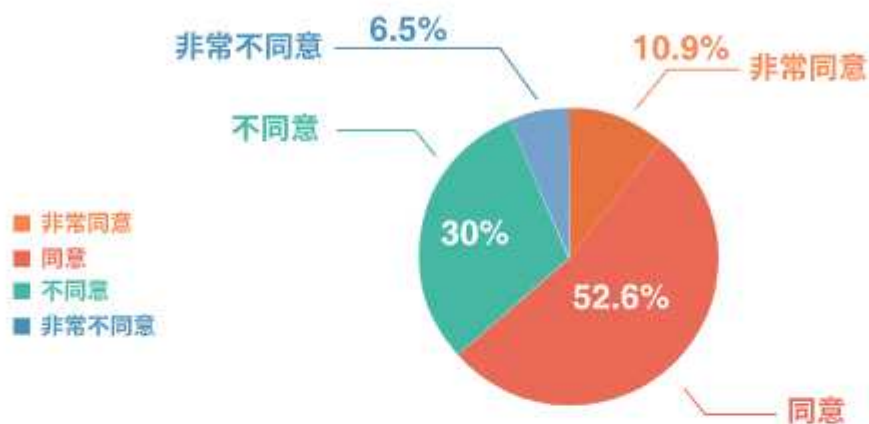


做課程學習成果可以幫助學生探索志向。



4. 約有63%的與會教授，認為製作課程學習成果，能夠激發學科成績較差的學生的學習動機。

做課程學習成果可以激發學科成績較差的學生的學習動機嗎？



5. 約有76%的與會教授認為，製作課程學習成果並不會耽誤學生在學科知識上的學習。

做課程學習成果會耽誤學科知識的學習嗎？



6. 有超過一半的與會教授，認為學習歷程檔案(審查資料)在申請入學第二階段的占比重，應該要超過30 %。

依據申請入學招生簡章，申請入學的第一階段以學測成績作為檢定篩選項目；到了第二階段，則可以學測成績、學習歷程檔案(審查資料)及各校自辦甄試項目加總而成。學測成績至多占總成績的50%、一般校系（除醫學系、牙醫系、體育系、美術系及音樂系外）採計學習歷程檔案的比例需至少達20%（註）。

學習歷程檔案在第二階段的成績計算中，占分比重應該多少才適當？根據作伙學團隊110年50場審議會後問卷回覆，約有57%的參與教授，認為占分比重應該在30%以上。另外，對於所屬學系是否應該調整學習歷程檔案的比重，有超過一半的教授(57.3%)認為學習歷程檔案的占分比例不需做調整，有17.5%的教授主張所屬學系應該調高學習歷程檔案在申請入學第二階段的成績占比；僅有約6%的教授認為，應該調降目前學系的占分比重；另有將近20%的教授不確定所屬學系是否該調整學習歷程檔案的占分比重，這可能與部分與會教授不清楚所屬學系在二階成績計算中各項次的占分比例有關。問卷結果如下圖：

就您個人而言，您認為在申請入學第二階段的成績計算，學習歷程檔案的占分比重應該要多少比較適當？



註：111 學年度起，申請入學招生管道學習歷程檔案（P1）及校系自辦甄試（P2）占分比例說明如下：

- （一）一般校系： $P1 \geq P2$ 或 $P2 - P1 \leq 10\%$ ，校系滿足其中一項即可。
- （二）醫學系及牙醫學系、術科校系（音樂系、體育系及美術系）： $P1 \geq 10\%$ 。

(五)「學習歷程」系列手冊介紹

作伙學團隊將各期的審議成果、焦點座談與問卷調查等，彙整成兩本手冊，分別為「學習歷程-課程學習成果呈現指南」手冊(原「作伙做學檔-課程學習成果呈現建議」)和「學習歷程-大學申請入學第二階段準備指南」，期望能協助高中師生、家長、大學審查教授等。



學習歷程－課程學習成果呈現建議指南

1.「學習歷程 - 課程學習成果呈現指南」

此手冊為團隊109、110年50場審議會議，以及111年大學審查焦點座談之成果，希望帶領大家深入瞭解，一份理想的課程學習成果作品，究竟該如何呈現、有什麼具體的做法建議，也提供大量的作品示例讓大家參考。本手冊首先介紹招聯會公布的大學申請入學備審資料「三重二不」審查原則。接著，說明製作課程學習成果的「六大指引」，以及一份作品可以呈現的理想架構，並以學生作品為示例，具體說明各項指引的呈現建議。手冊主要提供讀者建議方向而不是模版，希望協助學生做出展現個人獨特性及素養能力的作品。



學習歷程－大學申請入學第二階段準備指南

2.「學習歷程 - 大學申請入學第二階段準備指南」

這本手冊適合高三同學在準備第二階段審查資料作為參考，內容彙整了112年作伙學團隊舉辦的10場焦點座談會、34場審議討論會的成果，聚焦於申請入學第二階段指定項目甄試的準備，包括審查資料中「學習歷程自述」與「多元表現綜整心得」的撰寫建議，係團隊透過審議討論會進行意見交流，整理大量的作品、多元形式意見蒐集等資料，彙編而成。

在內容方面，第一章先從大學審查備審資料的「三重二不」原則開始說明，介紹準備審查資料的重要方向；第二章的內容重點在於如何勾選給申請學系的課程學習成果和多元表現，爬梳勾選資料時的重點提醒；第三章聚焦在學習歷程自述的撰寫建議；第四章探討多元表現綜整心得的撰寫方向，在前述兩個章節中會分享團隊蒐集到的作品，與教授們的意見加以統整出寫作方向作為舉例；最後在第五章彙整審議討論會中較常提出的問題與回答。

Unit 5

大學審查備審資料 支援與協助

- 一、大學招生專業化發展計畫
- 二、備審資料線上審查功能簡要說明

108課綱以「自發、互動、共好」為願景，高中課程架構朝向減少共同必修、增加適性選修、自主學習、跨科目課程教學方向，並建立系統化的學習歷程檔案。因此，大學選才不能僅依賴學科考試成績，需以「多元參採」、「重視學習歷程」的方式進行招生選才。教育部自106年起推動「大學招生專業化發展計畫」，旨在協助學系於申請入學作業中，訂定符合學系選才目標的書面審查評量尺規，並融入重視學習歷程與多元參採之精神，提升審查客觀性、評分鑑別度及公平性。本節介紹大學招生專業化發展計畫推動之申請入學作業相關優化措施，及評分輔助系統之資源協助。

一、大學招生專業化發展計畫

(一) 計畫目標及推動重點

促進大學招生審查系統化與效率化，與大學選才及高中育才之結合。

透過與高中交流、評分經驗、校務研究分析等，滾動式修正書審評量尺規，找到適合學系能力特質之學生。

推動校內招生審查人員進行系統化培訓，及瞭解高中108課綱、課程。

強化校內招生單位專業功能，推動招生成效及相關校務研究分析，並建立反饋機制。

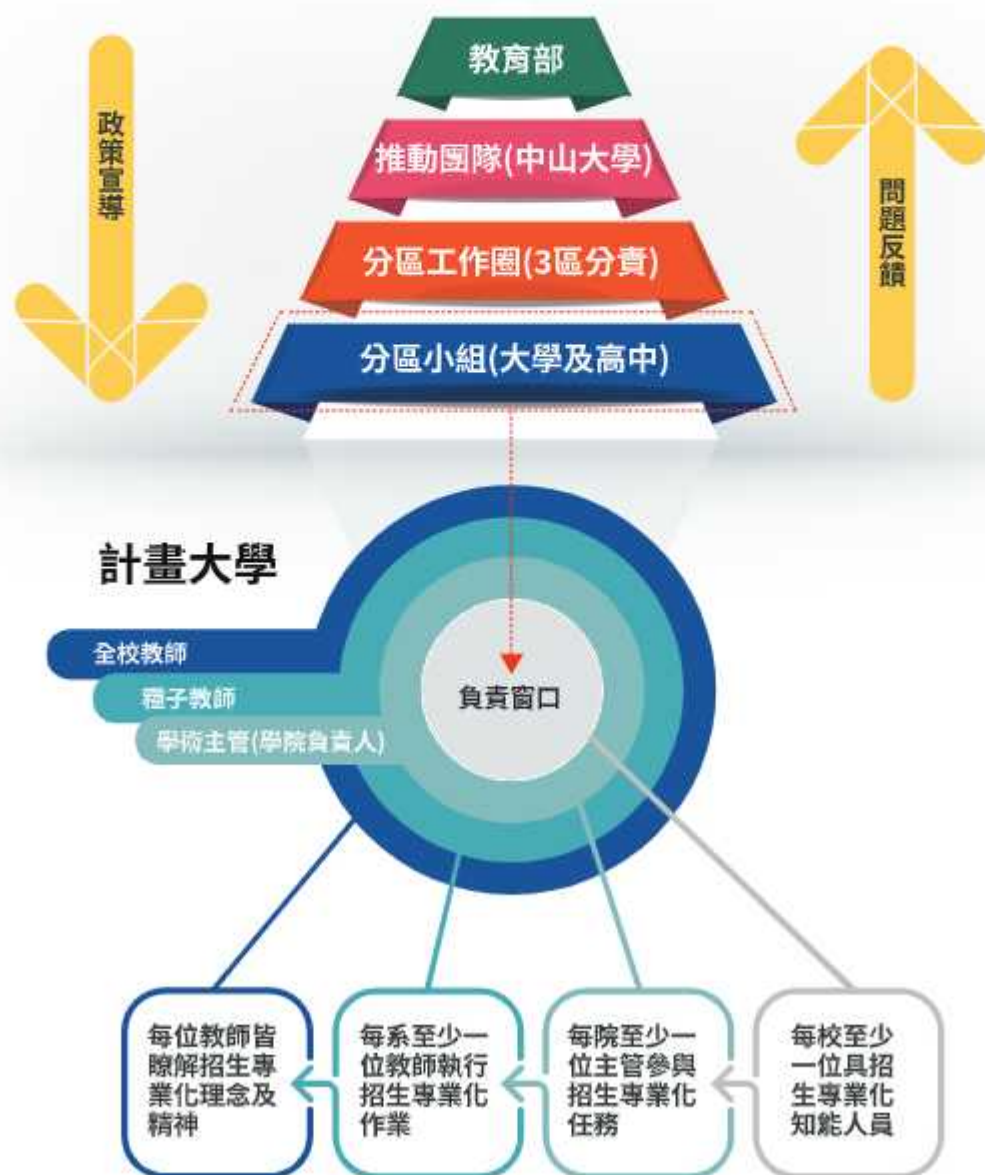


(二)計畫架構

1. 大學招生專業化專責窗口

教育部自106學年度邀請17所大學加入招生專業化，並委託國立中山大學擔任大學招生專業化計畫推動團隊，成立分區主責學校輔導各區大學，以漸進方式逐步擴大迄今，以申請入學為主要招生管道之大學皆已參與計畫。

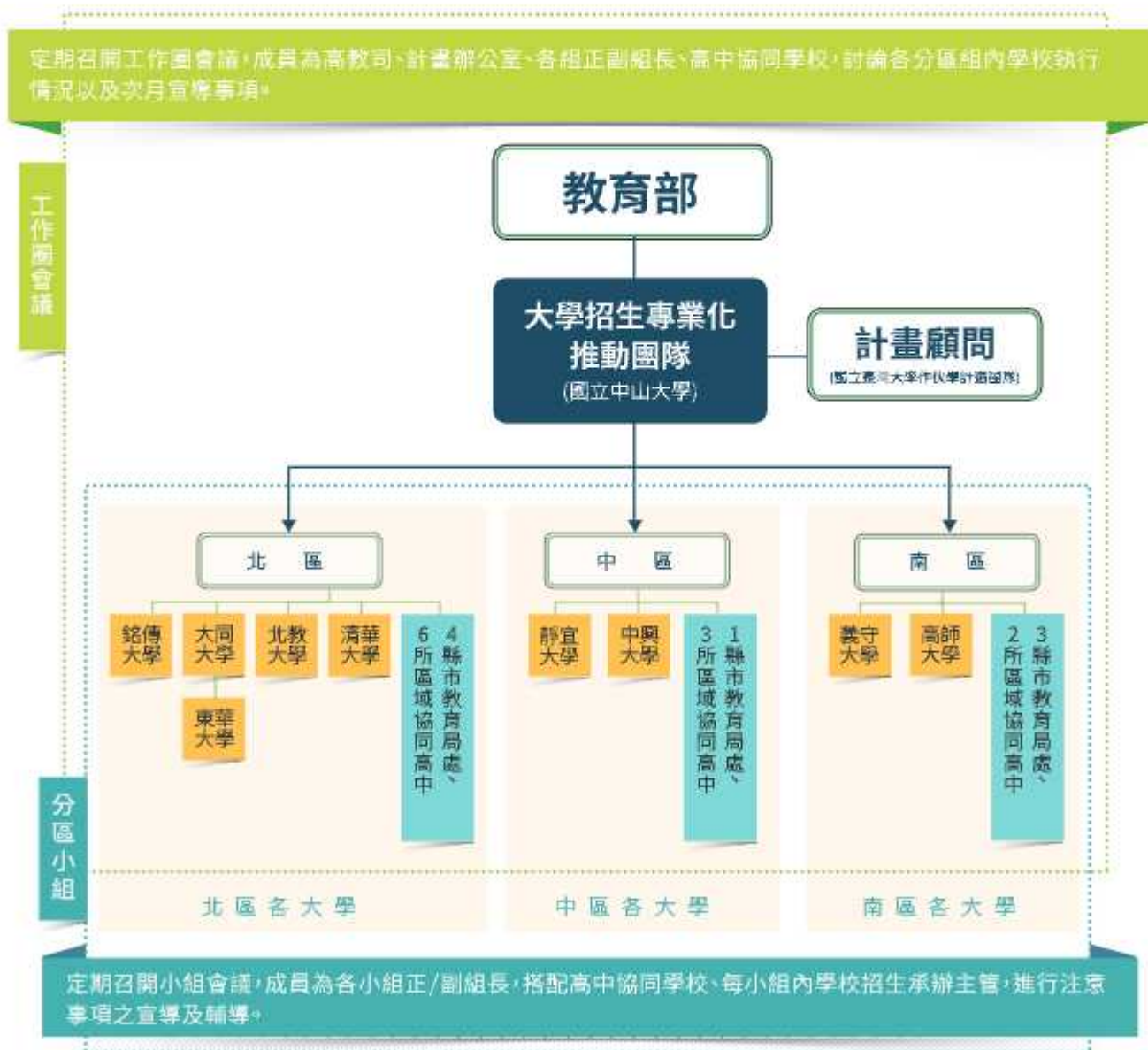
參與大學成立招生專業化專責窗口並建立校內傳遞機制，達成各校皆有招生專業知能人員，校內各院皆有主管參與招生專業化任務，院內各學系能有教師執行招生專業化作業，且各學系師長皆能瞭解招生專業化理念及精神。傳遞機制與架構圖如下：



2. 設立分區團隊推動架構

(1) 分區工作圈團隊

109學年度起，以第1期加入招生專業化發展計畫中的4所大學為種子學校，設立分區工作圈制度，成員為：高教司、招生專業化推動團隊、分區種子學校（4所主協同大學、4所副協同大學）及高中協同學校。工作圈定期召開會議討論宣導重點事項及區內學校執行情況；高中協同學校則為提供高中課程及學生學習歷程諮詢。分區工作圈架構表如下圖：



(2)分區小組會議

工作圈會議外，各分區定期召開小組會議，掌握各大學執行狀況，除邀請各大學分享選才方向、審查評量尺規設計、校務研究等辦理經驗外，也邀請高中端分享108課綱新增課程內容（自然科探究與實作、社會科探究活動、自主學習）及學生產出學習歷程檔案之過程，進而瞭解108課綱該如何對應學系選才及尺規面向的訂定（如下圖）。



(三) 推動事項

1. 書面審查優化作業

優化書面審查為大學招生專業化發展計畫重點項目之一，藉由訂定書面審查評量尺規，於審查流程中搭配相關配套措施（模擬審查、差分檢核、評分分析），以達成具有公平性、鑑別度之招生作業。審查流程說明如下：



(1) 書面審查前-模擬審查作業

學系可於正式書面審查前，以前一學年入學學生資料進行模擬審查，除建立評分員審查共識外，亦可檢視審查評量尺規之適用性，並適時調整審查評量尺規。

(2) 書面審查時-使用審查評量尺規

實際使用審查評量尺規進行書審作業

審查評量尺規為學系依選才目標所訂定之評量指標，並經由熟稔108課綱之高中及大學端提供諮詢及建議，透過實際使用審查評量尺規進行書審作業，不僅能夠篩選符合學系特質之學生，也可達成具有公平性及鑑別度之招生作業。

協助經濟文化不利及多元文化學生之審查措施

透過審查評量尺規之設定，於審查經濟文化不利及多元文化學生時，以學生之發展特色作為評量依據，舉例如下：

● 融入審查評量尺規為主，並儘量以看到學生之發展特色作為評量依據

1 於多元表現面向中呈現

評分項目	優 (80分以上)
多元表現能力	附有文字說明之佐證資料，能看出其多元能力與參與熱情，以下項目之一： 1. 社團參與 2. 社會 / 原鄉服務學習經驗 3. 其他競賽成果 / 考試表現
反思能力	以下項目之一： 1. 相對不利環境下之學習成果、自主學習計畫、參加活動動機與感想陳述清楚 2. 提供具體自身族群文化議題之參與或反思

2 於現行尺規中加以備註

- + 對於經濟文化不利學生，考量其於相對不利環境下之學習成果與反思，斟酌給分。
- + 對於多元文化學生考量對於自身族群文化與語言表現成果，並將學生對於族群所面臨之各項議題的觀察與反思，納入申請入學審查依據。
- + 對於經濟文化不利學生或多元文化學生以調整浮動權數比例之作法，降低○○面向比例，提高○○面向比例，著重於評估學生人格特質及學習潛能之發展性。

3 其他

- + 設有扶弱分組的學系，建議可依選才理念設計符合分組特色的尺規。另原住民專班單獨招生之審查亦得設計符合該專班之尺規，重視族群文化學習成果，審查時予以綜合評量。

(3)書面審查時-差分檢核機制

為確保審查委員對尺規內容理解及評分共識，各學系應設定啟動差分處理的標準以及處理之方式，並於差分處理同時檢視尺規內容適切性及與學系選才理念之契合度。

(4)書面審查後-評分檢討及分析

書面審查評分結束後，進行審查委員評分者信度、評分面向使用率等分析，作為評分者共識及審查評量尺規修訂之參考。



2.推動高中及大學交流

學系藉由推動與高中互動及大學交流活動，使學系師長瞭解108課綱之改變與學系尺規間的對接程度，作法如下：

(1)瞭解108課綱

因應高中108課綱素養導向教學的改變，邀請高中進行交流或演講，以利大學端瞭解108課綱課程內容及型態、考招微調、學習歷程檔案的使用等面向，對接學系的選才方式及內容。

(2)觀課活動

大學招生專業化推動團隊於108學年度第一學期起，邀請縣市教育局、國教署協助媒合大學至高中觀課，讓大學端瞭解高中教學現場之課程改變，並從觀課活動中觀察學生學習，以瞭解學習歷程內容與涵義，進而訂定符合學系選才需求及高中現況之審查評量尺規。

(3)審查評量尺規諮詢

透過與高中端諮詢，瞭解審查評量尺規之內容是否為高中課程或活動中能產生的學習經驗及成果，增進審查評量尺規之適用性。

與區域及跨區高中或大學互動及諮詢

與高中交流

尺規／準備指引諮詢

認識學習歷程

認識高中課程

選才重點說明

系所參訪

與大學交流

計畫執行經驗

校務研究經驗

評分系統經驗

招生辦公室交流

書審／面試尺規交流

3. 優化申請入學招生作業

透過使用書面審查評量尺規的經驗，訂定其他指定甄試項目（如面試、實作及筆試等）之評量標準，並於甄選總成績同分參酌順序中選擇較可避免發生同分增額錄取之項目，完整優化申請入學招生作業。詳如下圖：



(1) 公告審查資料準備指引

透過學校網頁整合各學系審查資料準備指引，協助高中生快速查詢所需資訊，並透過指引協助申請學生將資料聚焦，減輕大學審查委員負擔。學系公告之審查資料準備指引及於書審作業所使用的審查評量尺規，需與已公告的學習準備建議方向、校系分則對應（四大對應）。

(2) 第二階段面試、筆試優化作業

學系依選才理念設計面試評量方式及選才標準（亦可訂定面試評量尺規），完整優化申請入學第二階段的招生作業。

(3)同分比序優化作業



於甄選總成績同分參酌順序中加入書面審查及面試項目，減少因同分增額情形發生。

(4)校務研究分析



學系蒐集相關證據資料加以整理、分析與歸納，來確認學系招生成效，並應用資料分析結果檢視尺規內容與招生選才目標的適配性，增進選才與育才成效。參考作法如下：

主 題	分析結果	可運用資料
尺規有效性	1.尺規信度與評分一致性。 2.尺規書審預測力，可就錄取生之書審、面試成績與入學後表現進行研究，作為後續修正尺規與招生簡章之參考依據。 3.在校表現結合畢業生流向分析，滾動修正尺規內容。	1.高中在校成績 2.學測成績 3.書審成績 4.入學後表現 (1) 休退學率 (2) 大學學習表現
差分檢核效果	1.檢視差分設定是否合適。 2.以差分狀況檢視尺規及各面向之適切性。 3.評分者信度，可透過變異數、變異係數及相關係數等分析。	5.畢業流向 6.入學管道 (1) 繁星推薦 (2) 申請入學 (3) 分發入學 (4) 特殊選才 (5) 其他
適性選才	1.瞭解潛在生源，建立適合於校系之入學標準。 2.依學生入學後表現與就學穩定性，分析尺規與學生能力特質的符合程度。 3.書審成績與就學穩定性之關聯。	7.其他非成績表現 (1) 社團參與 (2) 幹部經驗 (3) 服務學習經驗 (4) 其他
入學管道分析	1.就學穩定度。 2.入學後表現。	
經濟文化不利及多元文化學生	1.就學穩定度。 2.入學後表現。	

二、備審資料線上審查功能簡要說明

教育部為優化及便利書面審查，提供更系統化的審查資料架構與便利的審查介面（評分輔助系統I與評分輔助系統II），以利大學審查委員在有限時間內進行有效審查。大學學系可選擇教育部提供之備審資料評分輔助系統，或是大學自行開發評分輔助系統進行書面資料審查。

（一）大學線上書審暨總成績處理系統（評分輔助系統I）

1. 考量審查委員於評閱過程中可能使用不同類型與規格之設備，評分輔助系統特別採用響應式網頁設計，確保網站內容能根據各種裝置的螢幕解析度與寬度自動調整顯示方式，提供最佳化的視覺呈現效果。同時，系統亦支援平板電腦（建議使用10吋以上螢幕），使審查委員能夠順暢地檢視考生書審資料並進行評審作業。

使用一般電腦

使用iPad

序號	學測應試號碼	考生姓名	性別	審查員別 (2)	評審紀錄 (含評分)	生活學習能力 (35%)	專業能力 (35%)	多元能力表現 (30%)
1	11000403	張同學	男	A01	通過	75	85	78
2	11002917	陳同學	男	A01	通過	85	80	92
3	11011344	張同學	男	A01	通過	92	81	78
4	11018911	張同學	男	A01	通過	83	85	82
5	11015706	陳同學	男	A01	通過	76	79	71
6	11022019	王同學	男	A01	通過	89	92	95

序號	學測應試號碼	考生姓名	性別	審查員別 (2)	評審紀錄 (含評分)	生活學習能力 (35%)	專業能力 (35%)	多元能力表現 (30%)
1	11000403	張同學	男	A01	通過	75	85	78
2	11002917	陳同學	男	A01	通過	85	80	92
3	11011324	張同學	男	A01	通過	92	81	78
4	11010911	張同學	男	A01	通過	83	85	82
5	11015706	陳同學	男	A01	通過	76	79	71
6	11022019	王同學	男	A01	通過	89	92	95



2. 於考生基本資料中提供跨考生註記資訊，因「專業群」班別（專業群科、綜合高中專門學程、實用技能學程）應屆畢業生之學習歷程檔案於5月方完成提交，故該班別學生跨考大學申請入學之審查資料得採「勾選第1至4學期學習歷程檔案」或「自行製作PDF檔案上傳」擇一方式提供招生單位，如遇學生因跨考而選用不同方式上傳備審資料，請於審查時予衡平考量。

跨考生註記

顯示第 1 至 43 項結果，共 43 項

序號 ↑↓	學測應試號碼 ↑↓	考生姓名 ↑↓	組別 ↑↓	審查資料 (全) ↑↓	修課紀錄 (含PR值) ↑↓
5	11037717	池同學	B組	檢視	檢視

學測應試號碼：11037717 - 池同學

[基本資料](#)

[修課紀錄](#)

[課程學習成果](#)

※因「專業群」班別之應屆畢業生，其學習歷程檔案於5月方完成提交，故「專業群」班別學生跨考大學申請入學之審查資料，繳交方式得採「勾選第1學期至第4學期學習歷程檔案」或採「自行製作PDF檔案上傳」擇一方式。

※「專業群」班別範疇包括各專業群科、綜合高中專門學程、實用技能學程。

招生類別	招生名額
姓名	池同學
性別	女
身分別	一般生
備收註記	一般生
就讀學校	私立金甌女中
部別	日間部
班別	日間部(一般班)
群別	專業群(跨考生)
科班學程別	觀光事業科
畢業年度	112

3. 網站將每位考生上傳或勾選之審查資料，依校系於簡章分則內容之要求分為基本資料、修課紀錄、課程學習成果、多元表現、多元表現綜整心得、學習歷程自述以及其他等選項欄位呈現，並將考生各審查資料項目內容整合（不含影音類之動態檔）於同一頁面上，及提供依頁籤分項點選特定審查資料項目內容之功能，讓審查委員可依校系注重特性進行審查。

學測應試號碼：11098625 - 謝同學

基本資料 修課紀錄 課程學習成果 多元表現 多元表現綜整心得 學習歷程自述

多元表現

1. 多元表現資料檢閱結果

基本資料	修課紀錄	課程學習成果	多元表現	多元表現綜整心得
基本資料	修課紀錄	課程學習成果	2020/09/11	2020/09/11

2. 學習歷程自述

學習歷程	學習歷程心得	學習歷程心得	學習歷程心得	學習歷程心得	學習歷程心得
CNT全國中文能力測試	2021/10/19	心得			

中文檢定心得

這是我第二次考試，雖然說第二次低分考過，但給了我很多的經驗，在考完試後有發分

4. 考量審查委員於評閱時可能使用不同類型的設備，為提升操作便利性，系統於成績輸入欄位提供數字直接輸入與上下箭頭調整分數的雙重功能。

前置作業 評分作業

*成績為百分制計分，請輸入0~100的整數，不得為小數；缺考請輸入「-1」。

顯示第 1 至 52 項結果，共 52 項

搜尋: 請輸入關鍵字

序號	學測應試號碼	考生姓名	組別	審查資料 (全)	修課紀錄 (含PR值)	生涯歷程與自我學習能力 (35%)	閱讀理解與邏輯思辨能力 (35%)	多元探索與批判思考能力 (30%)
1	11000403	謝同學	A組	檢視	檢視	76	63	78
2	11007917	蕭同學	A組	檢視	檢視	85	89	92
3	11011204	黃同學	A組	檢視	檢視	92	81	78
4	11018911	黃同學	A組	檢視	檢視	83	85	82
5	11019706	陳同學	A組	檢視	檢視	75	73	71
6	11022019	王同學	A組	檢視	檢視	85	92	95

審查委員若有系統操作問題，可先向該大學招生承辦人員反應。如承辦人員無法處理系統問題時，可撥打甄選委員會設計團隊專線（05-2721799），將由專人儘快協助大學排除問題。



(二)大學備審資料評分輔助系統 II

1.學生清單總覽

評審委員登入系統後，可檢視所有待審查學生名單及其部分資料內容（學生姓名、學校、科班學程別、學期成績、學習歷程自述、多元表現綜整心得、課程列表、多元表現綜覽等）。系統亦提供搜尋功能，協助評審委員快速查找特定學生，提升審查效率。

資料品質評定															分類網路圖表		輸出	
Ecore簡介		計算可視化簡介		學生選課: 30人		評分結果: 百分制												
品訂選課	課程類別建議	課程學名	性別	選課學期	科目課程科目	實際選擇選課	資料網路圖	各學期的平均分數和標準差				第六學期成績單	兩年總分	評價	基本學分10%	學分		
								分	數	標準差	早期成績							
0	719411339	林朝雄	男	市立八里高中	資訊科技	70% 選課 ●		89.4% Q	22.0% Q	16.2% Q	84.4	70%	85.00		95.00	85		
0	00620200	陳柏智	男	市立汐止高中	資訊科技	70% 選課 ● 35年7-Q		20.3% Q	20% Q	15.4% Q	81.8	70%	85.00		94.00	20		
1	47100028	林弘雄	男	國立宜蘭大學	資訊科技	70% 選課 ●		10.8% Q	18.8% Q	15.4% Q	85.5	70%						
0	43627760	廖錫內	男	桃園市立平高 中	資訊科技	70% 選課 ●		23.2% Q	10.1% Q	16.2% Q	88.2	70%						
0	94701480	王東龍	男	市立立東高中	資訊科技	70% 選課 ●		18.0% Q	18.7% Q	16.2% Q	87.7	70%						

註：跨考生指該名學生在高中階段係修習「專業群」班別（專業群科、綜合高中專門學程、實用技能學程），又因「專業群」班別應屆畢業生之學習歷程檔案於5月方完成提交，故該班別學生跨考大學申請入學之審查資料得採「勾選第1至4學期學習歷程檔案」或「自行製作PDF檔案上傳」擇一方式提供招生單位，如遇學生因跨考而選用不同方式上傳備審資料，請於審查時予衡平考量。

學生清單上方之標題皆可點擊進行欄位資料排序；亦可按住標題拖曳更動欄位順序；亦或是可點擊「⋮」進行欄位的隱藏，並可將更動後之欄位數量或順序進行儲存。

2.多面向評分

系統可依照各學系評量尺規進行多面向評分介面客製化設定，協助評審委員有效率地檢視學生書審資料。

01

面向評分 87.42 : 基本學力 35 % 82.50 : 特質及動機 29 % 91.52 : 溝通協調 11 % 85.80 : 專業知識與技能 25 % 90.25 : 備

查詢評閱重點清單 資料清單 合併PDF <X 請選擇一種檢視方式即可 登出/結束時間: 59分59秒

蘇勳閔 備審資料

評閱重點分類檢視

基本學力

特質及動機

溝通協調

專業知識與技能

基本資料

中文姓名	蘇勳閔	就讀學校(單位)名稱	私立惠靈高中
性別	女	就讀學校(單位)所在縣市	新北市
出生日期	88/02/25	群別	學術群
報名序號	76178345	科班學程別	溝通班
各學期總平均成績	88.7	部別	日語部
教務處補充資料	-	班別	日語部(一般班)
教務處備註文字	-	是否港澳人戶	中港澳人戶
系所備註文字	-	學生身份	學生為主

02

03

使用者可透過左方各面向評閱重點清單（編號2），檢視所參採之評閱項目，進行審閱與面向評分。右方資料呈現處（編號3），可顯示學生備審資料之內容，無須再另開視窗，讓評閱過程更直覺、更有效率。檢視資料的同時亦可透過評分欄（編號1）進行評分及評語。

3.學業成績呈現

學生前五學期成績以圖表數據方式呈現，第六學期以PDF的方式呈現；學生各學期平均成績相對表現以折線圖呈現，並區分校、群及科班學程不同母體群。



此外，學生修課紀錄清單以「領域」及「學年度」兩種分類方式呈現，並詳列科目名稱、修課學年期、課程類別、學分數、修課成績及推估相對表現等資訊。若選擇以「領域」檢視，亦可透過搜尋功能輸入關注的科目名稱，系統將顯示各學年中該關注科目的平均成績及其平均推估相對表現，方便評審委員快速掌握相關學習狀況。

以年度分類

以領域分類

*註：相對表現數值是呈現學生該項目成績在群體中的相對位置；相對表現數值越小代表在群體中的相對位置越前面、成績相對越高。舉例：如母體100人，學生該項成績排序為第15，則相對表現數值為15%。

108-1

搜尋：

課程類別	科目名稱	學分數	成績	推估相對表現
部定必修	歷史	2	75	42.3%
部定必修	地理	2	88	19.6%
部定必修	公民與社會	2	85	27%
部定必修	物理	2	96	4.8%
部定必修	化學	2	79	32%
部定必修	生物	2	86	23.5%

自然科學領域							
搜尋： 請輸入關鍵字							
學年度	學期	課程類別	科目名稱	學分數	成績	推估相對表現	
108	1	部定必修	物理	2	75	48.2%	
108	1	部定必修	化學	2	91	14.9%	
108	1	部定必修	生物	2	76	39.1%	
108	1	部定必修	地球科學	2	90	17.8%	
108	2	部定必修	物理	2	90	17.8%	
108	2	部定必修	化學	2	90	14.7%	
108	2	部定必修	生物	2	99	2.4%	

自然科學領域								
						搜尋：	物理	X
學年度	學期	課程類別	科目名稱	學分數	成績	推估相對表現		
108	1	部定必修	物理	2	75	48.2%		
108	2	部定必修	物理	2	90	17.8%		
109	1	部定必修	物理-探究A	2	99	0.3%		

顯示第 1 至 3 筆結果，共 3 筆 (從 10 筆結果中過濾)

本 3 筆課程平均成績：**88.00分**

本 3 筆課程平均推估相對表現：**22.10%**

4.PDF註記工具

系統中可透過提供之PDF註記工具，進行檔案內容註記。依照使用者習慣，針對文章內容可以使用高光、紅框、評語及評語印章進行註記，並可儲存所有註記。工具中亦有詞頻統計及關注字彙標等功能可使用。



在檢視多元表現綜整心得檔案時，可點選上列多元表現綜覽，以檢視學生多元表現內容。

多元表現綜覽

小學時代開始，我在課業上的成績一直都是保持一定的水平，然而因為高中聯考的不理想，使得老師和同學們的談話之下，讓我一度消沈許久，上

多元表現綜覽

校方謹立幹部經歷紀錄

單位名稱	擔任職務名稱	幹部等級	開始日期	結束日期
一年一班	班長	班級幹部	2019/02/11	2019/06/30

競賽參與紀錄

競賽名稱	競賽獎項	項目	競賽等級	證明文件	影音檔案文件	外部影音連結
第23屆 造幣科學趣味 競賽	入圍分區賽 下場器具大獎 賽	棋	全國		-	-

內容簡述

我必須做到130分，才能讓別人扣分。參加這個比賽，想把學校所學展現出來，也透過這個比賽，讓我不斷查證自己所學是沒有跟這個社會脫節的。比賽內容主題：每隊3名學生，分為班級代表隊及跨班組成的個人組隊兩種方式。

第23屆
造幣科學趣味
競賽

學生自治會

審查委員若有系統操作問題，可先向該大學招生承辦人員反應。如承辦人員無法處理系統問題時，可撥打國立臺灣大學教育資料庫專案辦公室設計團隊（049-2910960 #3985 或 049-2910960 #3963），將由專人儘快協助大學排除問題。

1. 大學辦理高中生營隊或相關研習活動不得授予參與證明：

大學辦理營隊或相關活動，應強調以興趣探索及瞭解學群學系特色為主，若明示或暗示高中同學「付費」參加這項營隊或活動，就可以拿到「參與證明」當作學習歷程檔案，或是學會如何製作大學喜歡的備審資料，將來在參加申請入學準備或放入備審資料時，會有利於獲得大學青睞，這樣不僅會造成大學自己審查自己收費所核發或指導的資料，衍生嚴重「招生倫理」問題，更是違背各大學向來揭示「三重二不：備審資料應重視校內活動」的原則，反而變相吸引或鼓勵學生參加校外營隊或活動，讓備審資料淪為學生比拼資源、蒐集證書的軍備競賽。



2. 擔任試務或甄試人員應遵守利益迴避原則：

為維護大學招生倫理，請各大學擔任當年度試務或甄試委員，落實迴避原則，以避免外界不當或衍生解讀的空間。

3. 審查時不應將與學生自身能力無關之項目納入評分：

招生審查依校系選才條件採綜合評量，考生家長職業背景等無關考生自身能力之資訊不應列入評量參考。



溫馨小提醒

申請入學備審資料 審查參考手冊

編撰團隊名單 (以筆畫由少至多排列)

大學招生專業化發展推動團隊

大學甄選入學委員會

作伙學：學習歷程檔案審議計畫團隊（國立臺灣大學社會學系）

台灣物理學會

國立臺灣大學教育資料庫專案辦公室設計團隊

國家教育研究院課程及教學研究中心

教育部國民及學前教育署

教育部高等教育司

